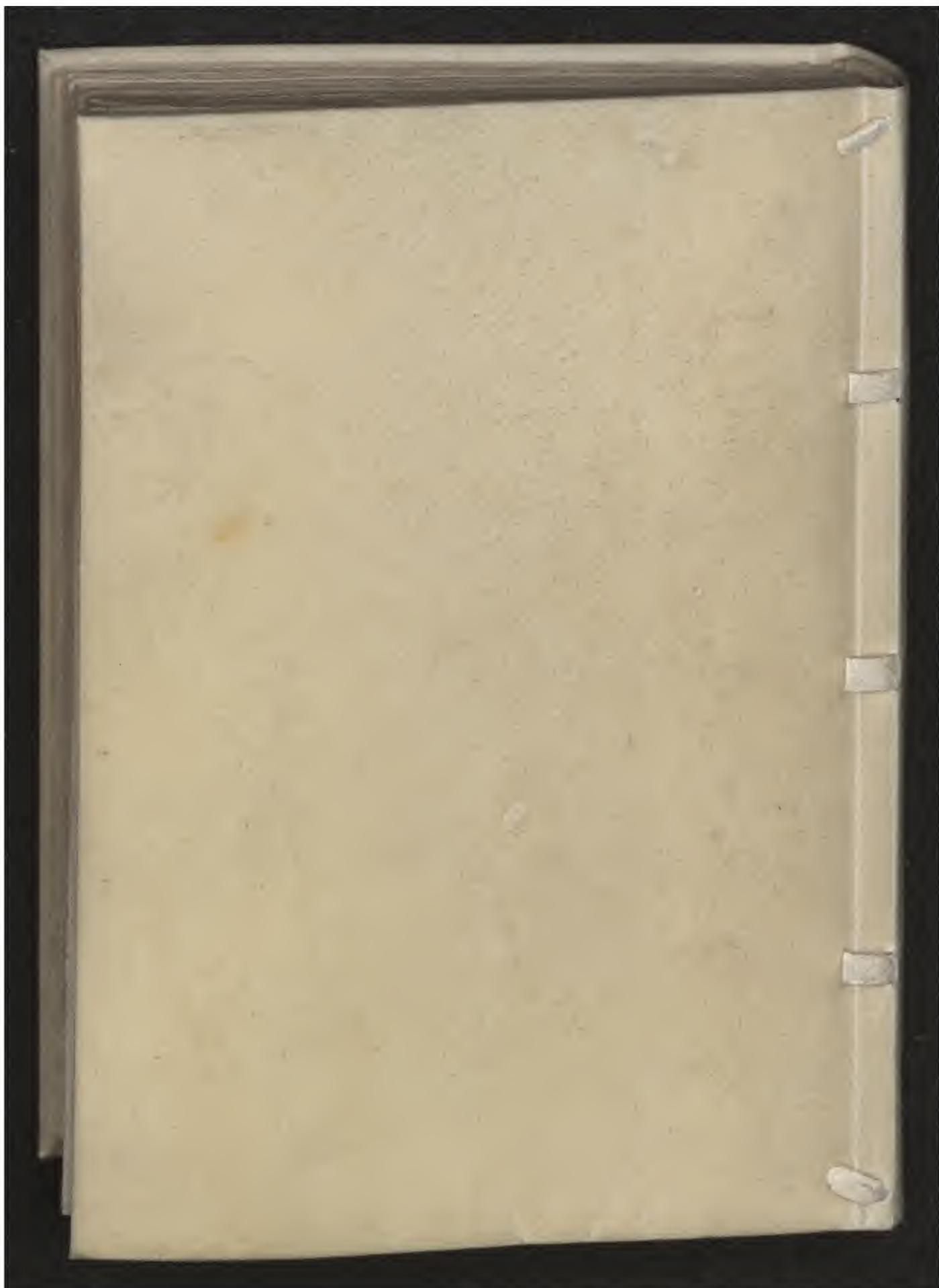


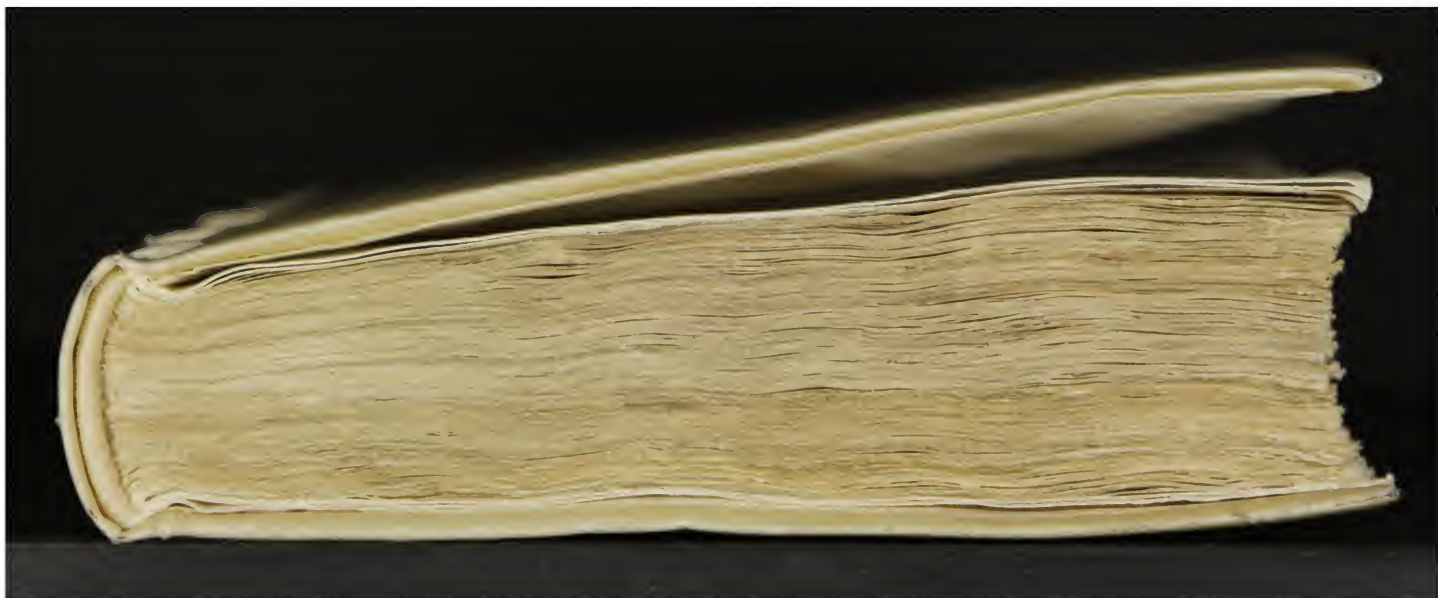


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.529/a





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.529/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.529/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.529/a

1-6 529 289

FORTVNII LICETI GENVENSIS

IN PATAVINO LYCEO PHYSIOLOGI ORDINARIJ

De Anima subiecto corpori nil tribuente ,

Deque Seminis Vita, & Efficientia primaria in formatione Fetus.

Liber Vnus :

In quo respondetur oppositionibus Ant. Ponce Sanctacrucij, Primarij
Vallisoletani, Archiatri Regis Catholici.

Ad Illustrissimum , & Excellentissimum D. D.

IOANNEM AMVLIVM

Senatorem Venetum .



Patauij . Typis Variscij, Variscij ad Puteum Pictum.
Vtriusque fori Permissu, MDCXXXI.

ILLVSTRISSIMO ET EXCELLENTISSIMO

IOANNI AMVLIO

Inclyto Senatori Veneto.

Fortunius Licetus S. P.



Vum interpretetur Neptunum in Cra-
tylo quidem Plato Deum multa no-
scētem; ex Platonis autem Critia a Fi-
cinus Naturalem prouidentiam; b Ar-
nobius vero salutaria & fidā consilia
suggerentem; adeoque c Liuius ante d
Gyraldum, & alios, e Romuli Cōsum;
cōsiliorumuē Numen; Donatus autem
apud f Liliū; Mediatorem cælestium
atque terrestrium; Marcus denique g Tullius ex Chrysippo,
Spiritus per vniuersam aquarū molem diffusum, qui ele-
menti animā, seu pars animæ mundanæ, Diuinaque Mens
aquas à corruptione præseruat. Quumque Neptuno eidem, tor-
tionibus inter Antiquiorum numina culto, veteres passim
equum, belli præcipuum instrumentum atque ministrum con-
secrauerint: Iure merito meum hoc opus De Anima subiecto
corpori nil tribuente, Deque seminis vita, & efficientia prima-
ria in formatione factus, continens litterariam concertationem
cum Archiatro Regio; à me Tibi dicandum fuit (IOANNES
AMVLI, Senatori optime). Te namque Neptunū alterum, hoc
est, multisciū inter homines, prouidentia consilioque mire pol-
lentem quum agnouerit augustissimus ille censor ingeniorum,
penes quem vniuersæ Reipublicæ viget autoritas atque Maie-
B a ftas,

a in ar-
gum.
b 3. adu.
Gens.
c lib. 1.
d Syna
tag s.
e Augm
stin. Cy-
prian. ad
soni.
f Syn. s.
Deor.
g 1. de
nas. Deor.

h Gyralt.
synt. ex
Stat.

i Sophocl.
k Philostr.
in Leon.

has, Venetorum Procerum supremus Ordo, nostri seculi Ro-
mulus, & mysticus Adriæ Iuppiter, Eundem Te generosum
alumnus sibi Consum, Iouemque *h* secundum, ac inter Princi-
pem & subditos mediatorem elegit, veluti spiritum quemdam
athereum, cuius prudentia iustitiaque singuli celsiores alma
Patriæ Magistratus egregie gererentur, & mare Magnum Do-
minij Veneti ab omni labe præseruaretur. Nos itaque præ-
celsi Ordinis illius iudicium suspicientes, maximamque Tuam
sapientiam, & multiplicem virtutem, vetustissimæ ac Heroi-
cæ Tuæ Gentis *AMVLIAE*, decora miris modis adaugentem,
nunquam non admiratione prosequentes, Donarium hoc tho-
lo templi Tuæ gloriæ nunc suspendere volumus; sperantes
Te, litterariæ rei cultorem & patronum eximium, contempla-
tionem hanc meam non aspernaturum, munerisque mei par-
uitatem minime contempturum. Tua ergo benignitate con-
fusus, egregie Vir, non sum veritus hanc meam disceptationem
Illustrissimo Tuo Nomini nuncupare; non solum ab ingenti
tuarum virtutum ac dignitatum luce meo libello splendorem
non exiguum aucupaturus; meque tali munere tuam in clien-
telam commendaturus; verum etiam vt hoc publico monu-
mento me tibi memorem exhiberem beneficiorum, quibus
olim me cumulasti; quorum illud habeo præcipuum, quod
me superioribus annis vna cum plerisque viris doctissimis va-
letudini tuæ consultum volueris; dum thoro decumbens alte-
ro crure grauissime saucius, vlcere sauißimos dolores & à se
ciente, & à Chirurgi digitis perpetiente, non, vt i Philocte-
tes ille Poeantius, à clamoribus omnia complebas; at pre-
mens immanem corde dolorem, animo forti mireque pacato
cruciatus inter acerbissimos historiam ægritudinis tuæ longio-
rem adeo distincte sapienter ac eleganter Medicis assidentibus
expulisti, vt Medicus peritissimus eam melius delineare non
potuisset: Et quum ignis importunam sauitiam vlceri nec
malignitatis vllas notas habenti, nec sanguinis contumacem
efflu-

293
effluxum ex vena vel arteria prorsus vlla peresa patienti, pro-
positam ab alio Medico reprobassem; mitioribus remedijs ac-
cerendam sanitatem consulens; mea consilia tibi salutaria
postmodum expertus Herus & Heros exinde me benigne sem-
per excepisti. Vale, Venetæ Politico phœnicis ornamentum,
præsidiumque ac dulce decus meum.
Patauij. MDCXXXI.

Appre

Approbationes.

Præfens Excellentiss. D. Fortunij Liceti Genuensis in Patas-
uino Gymnasio Philosophiam ordinariam profitentis opus cū
sanam eamque singularem doctrinam contineat, nihilque S. R.
Ecclesiæ, morum probitati, Principumque decretis aduersari
cognouerim, vidi & approbaui: cuius initiū est, *Veritatis amor*,
Terminus vero, *Protomedicum Generalem*. fol. 21.
Fr. Io: Paulus Sanf. Art. & S. Theol. D. & S. Inquisit. Pat. Vic.
& Com. Generalis.

1629. a 22. Febraro

Faccio fede io infrascritto, che nel libro intitolato, *De Anima
subiecto corpori*, in fo. scritta di car. 21. Autore Fortunio Liceto,
comincia, *Veritatis Amor*, finisce, *Protomedicum Generalem*, non
ho trouato alcuna cosa contra Precipi, e buoni costumi; lo
giudico però degno di stampa. Gio: Ambroso Sarotti Secret.

Noti Reformatori del Studio di Padoa

Hauendo hauuto fede dal Reu. Cōmissario del Santo Offic.
che nel libro intitolato, *De Anima subiecto corpori*. Auctore
Fortunio Liceto, non vi è cosa contra la S. Fede Catolica: Et si-
milmente fede del circ. Secr. del Senato Gio: Amb. Sarotti, che
nel ditto libro non vi è cosa contra Precipi, ò buoni costumi;
concediamo licenza che possi esser stampato in questa Città, ò
in altro luoco del Dominio. Con conditione che non sia ven-
duto, se prima non sarà presentato vno nella Libreria publica,
giusta la parte del Senato di 2. Dicembre 1622.
Reuista 25. Febraro 1629.

{
{
{
Domenico Molino Reformator

Giulio Priuli Secret.

INDEX CAPITVM.

P refatio scribendi occasionem aperiens.	pag. 1
Accusatio Sanctacrucij producitur, ex eius opusculo verbis ipsissimis huc translata. cap. I.	1
Respondetur censura Sanctacruciane, singulis particulis sua prima digres- sionis diligenter excussis. cap. II.	2
Expenduntur alia Sanctacrucij dicta, post primam eius digressionem alia- ea, & ostenduntur nobis nihil officere; ac primo falsa esse demonstrantur, quacumque de seminis efficientia instrumentaria tradidit Regius Ar- chiatus. cap. III.	16
Semen esse animatum ostenditur, & agere virtute anima propria, secus ac opinetur Sanctacrucius. cap. IV.	27
Formas in materia bifariam existere posse, & ut actus in subiecto, & ut res locata in vase. cap. V.	34
Formas accidentales esse valere in subiecto, ut in vase, nihil illi conciliantes cap. VI.	35
Formam analogice dictam de genere substantia in materia esse posse velut in vase. cap. VII.	36
Formas substantiales assistentes in materia subdita contineri posse, velut in vase, illi nil tribuentes. cap. VIII.	37
Formam totius appellatam esse posse in sua materia, ut in vase, nil illi prae- stantem. cap. IX.	38
Formam substantialem informantem in materia esse valere, velut in vase, cui nihil tribuat. cap. X.	39
Rationalem animam, & intelligentiam in corpore contineri posse, ut in vase, ipsum non actuando. cap. XI.	40
Animam vegetalem, & sentientem contineri posse in corpore, ut in vase, ip- sum non vivificantes, ex rei natura demonstratur. cap. XII.	41
Formam, & animam, à qua ut ab efficiente uniuoco proxime generantur animantia sponte nascentia, praexistere in eorum materia, seu in cadaue- re, ut in vase, nihil ad eam conferendo, colligitur ex rei natura, & ex illu- stri loco Aristotelis. cap. XIII.	42

Vnde,

Unde, qualis, & quando cadaueri, seu materiei communicetur anima, quae
est efficiens uniuersum proxime generans uiuentia sponte nascentia, in
eorum materia, uelut in uase delitescens. cap. xiv. 48

Anima in corpore degens ut in uase, nil illi tribuens, colligitur ex traditis,
& ex Aristotele. cap. xv. 49

Peroratio. cap. xvi. 51

FORTV

297

^I
FORTVNII LICETI
AD SVVM LIBRVM

De Anima subiecto corpori nihil tribuente,

Atque

De Seminis primaria efficientia, & vita.

P R Æ F A T I O

Scribendi occasionem aperiens.



V Eritatis amor, cui a viro Philosopho semper esse litandum edocuit nos a Aristoteles, nunc me Bacchanalibus otijs hisce breuissimis ad horas aliquot defensionis mei dogmatis, quod ab Archiatro Catholici Regis accusatum & audio, & video, dicandas compellit. Quum enim superioribus bannis in opere De Spontaneo viuentium ortu, maximum præcipuumque fundamentum omnium dicendorum de causa effectrice proxima Spontaneæ generationis animantium iecissem, ac pluribus rationibus confirmassem, Formam in materia quandoque reperiri, nihil subiecto tribuentem; Animamque vegetalem ac sentientem in corpore diutius existere posse velut in vase, nihil ad ipsum conferentes, neque per se, neque per accidens: Nouissime tamē ab Amicis audiui, ac ipsemet etiam vidi placitum hoc meum falsitatis insimulari, ac veluti nervis Philosophiæ destitutum repudiari. Qua quidem accusatione perlecta, quum animaduertterem in ea tum pleraque nobis adscribi, quæ nunquam in mentem, nedum sub stylo mihi venere; tum etiam illa contra meum dogma proponi, quæ nihil ipsum attingunt, at placitum longe diuersum, cui nusquam assensum dedi, sed potius in alijs meis operibus apertissime contradixi: propterea fideliter in hac dissertatione relatis, quæcumque meo theoremati videtur obijcere Clarissimus æuo nostro Sanctacrucius; illius viri placita nunc sigillatim ad examen reuocare, meamque sententiam rationibus ex Aristotelis doctrina, adeoque ex rei natura munitam, & veritati maxime consentaneam demonstrare decreui.

a 1. *Ethic.*
cap. 6.

2. *Metaph.*
ta. 1. 3.

b 1618.

*Accusatio Sanctacrucij producitur, ex eius opusculo verbis
ipsissimis huc translata. Cap. I.*

I Nelytus Antonius Ponce Sanctacrucius, olim primarius Vallisoletanus, nunc autem a Cubiculo Philippi Quarti Regis Hispaniarum &

A Indi-

Indiarum, & Protomedicus generalis, in opusculo suo, cui titulum fecit, *De Hippocratica Philosophia, sive De his quæ physice scribuntur in Hippocrat.* (quod vere cōmentarius est libri primi de Diæta) dum Thomæ Fieni sententiam de Formatione Fetus exagitat; meum theorema, quod opinioni

a pag. 67. Fienicæ suffragari suspicatur, in fine suæ primæ a Digressionis destruere conatur his verbis.

col. 1.

SANCTACRUCIVS. Sed postquam docuerimus, Animam rationalem non fabricare suam materiam, neque antecedere; exhibit statim Fortunius Licerus, dicens bene posse aliquam formam esse in materia nil illi tribuentem (eritque ibi forma respiciens quo pacto omnia suo placito disponantur, solidentur fundamenta, erigantur parietes, aperiantur fenestræ, vacuitates peruiæ fiant, spatia spiritui dilatentur) sufficereq; ut ipsa famulas virtutes contempletur assistens, ut neque errent, neque desistant ab opere; hoc enim solet efficere princeps assistens sola præsentia. Sed omnia sunt falsa, & sine nervis Philosophiæ; quia sine particulari miraculo non potest fieri, ut anima, aut aliqua forma naturalis assistat, non tribuens materiæ suum actum formalem: Quæ omnia inferius magis clarescent.

Inferius autem nihil aliud efficit vir doctissimus, nisi quod contra Fienum ostendere conatur tum b semen continere actiua principia parentum, ut eorum instrumentum: tum, c Non esse possibile animam rationalem, aut formatricem efficere similitudinem natorum ad parentes, inspiciendo simulacra seminis: tum, d organizationem præcedere animæ rationali: tum, e vnamquamque speciem formarum substantialium determinare sibi figuram, & conformationem peculiarem; viuentiaque per se, & proprie exposcere organizationem: tum, f animam rationalem, tamquam perfectissimam, & omnibus eleuationem, determinare per se perfectiorem organizationem in ipsa materia: tum, g impossibile esse per naturam, quod anima rationalis ante debitam organizationem vniatur corpori: tum, h organizationem sic esse præuiam dispositionem ad animam, ut non ad animæ operationes solum sit necessaria, sed etiam ad ipsam essentiam animæ continendam, prout dicit actum primum vitæ: tum demum, i Hippocratis contextum reliquum sua commentatione satis explicari; in qua contra varios Autores disputationem iniens, ad conuellendum tamen dogma nostrum de anima subiecto corpori nil tribuente non redit vnquam.

Respondetur censura Sanctacruciana, singulis particulis sua primæ digressionis diligenter excussis. Cap. II.

HÆc quidem, non tam meo dogmati de anima subiecto corpori nil tribuente, quam opinioni Fienicæ de triduanæ fetus animatione, quæ meo placito fulciri posse videbatur, quum obiecißet Regius Medicus; Accusationem hanc Sanctacrucianam videns ante me doctissimus Fienus (ut ad me a nuperrime Patavium perscripsit Io: Augustinus Balbanus Genuensis, medicus egregius, veteris amicitie vinculo mihi coniunctissimus; nam opusculum Fieni videre mihi non licuit) breuiter pro se respon-

a II. Ia-
nuarij
1630.

De seminis primaria efficientia, & vita.

3

se respondens, causam meam suo patrocinio fouere detrectans, paucissimis hisce verbis obiectioni se satisfecisse retur, inquit (Balbani relatu) in Apologia b nuper edita Louanij ,

b *Anni*
1629.

,, FIENVS. Licei causam non sustineo; verum interim est, formam pos-
,, se esse in materia, nihil ei tribuentem; esse enim precedit operationem;
,, mox tamen vt introducta est, incipit operari, nec vacat, neque vnquam as-
,, sistit, sed informat.

LICETVS. Quæ dogmata quia non conferunt ad defensionem senten-
tiæ nostræ, quæ longe diuersa est a Fieni placito; propterea præstat, oportetque nosmet ipsos nostram causam tueri, Sanctacrucianam censuram ad trutinam reuocantes, singulis eius particulis examinatis. Ait ergo

,, SANCTACRVCIVS. Sed postquam docuerimus.

LICETVS. Etsi me sciendi cupidissimum, ac Philosophorum minimum, Sanctacrucius Medicus Regius, & Primarius Vallisoletanus, plurima docere valeat; quicumque tamen sua cogitata studiosis in litteraria Republica Typographo præcone promulgat; is ea cunctis disciplinarum alumnis inuulgat, inter quos vt plurimi sunt eiusdem argumenti, pariter ac ipse, gnari; sic nonnullos etiam seipso doctiores existimare supponereque debet scriptor quilibet opinionem suam publici iuris efficiens: quare propria dogmata probare sine iactantia potest; ea se profiteri docere, sine quapiam superbiæ, forsanque & arrogantiae nota non potest: Si enim Aristoteles ipse, qui communi doctorum consensu Magister sapientum salutatur, etsi foret in Atheniensi Lyceo, Peripatoque primarius, & Alexandri Magni, totius fere orbis æuo suo cogniti Monarchæ, Medicus & Præceptor, nunquam in operibus ab se vulgatis asseruit se docere; sed philosophica modestia semper vtens, a magistrali verbo docendi nunquam non sibi cauens, placita sua manifestare, confirmareue, idque tentare frequentissime confitetur; quomodo nunc audeat Antonius Ponce Sanctacrucius, etsi dudum primarius Vallisoletanus, & modo Catholici Regis Hispaniarum & Indiarum a cubiculo, & Protomedicus generalis, asserere profiterique se docere spectatissimum Fienum, cum quo disputat, & alios viros alta sapientia conspicuos, quibus proponens hanc suam disputationem, constituit eos iudices controuersiae, quam cum Fieno, & mecum agit? hos certe non potest edocere, sed reuereri debet Agonotheras in litterario certamine.

,, SANCTACRVCIVS. Animam rationalem non fabricare suam materiam.

LICETVS. Quum ego pridem in opere c De ortu Animæ humanæ ad c lib. 2.
notassem, a Marsilio Ficino in argumento Timæi Platonici sancitum fuisse cap. 5.
se, Priusquam adultum sit corpus, animam totam in fabrica illius occupari; &
multo prius a Themistio d determinatum, Igitur & animas in suum ali-
quod ac proprium corpus (si suum animæ instrumentum est corpus) diuertere d 1. de an.
oportebit: Dixi diuertere, immo non diuertit, sed fabricatur architectaturque cap. 22.
conueniens sibi accommodatumque instrumentum, deformat ipsa sibi & præparat
domicilium non deformatum ante et præparatum, demum subit: non enim
quemadmodum cithara dedolatur prius et conditur, tum demum adhibetur ad
Musicam; ita et corpus ornatur ante instruiturque, mox anima sumendum of-

A 2

fertur:

4 *Fort. Lic. de Anima nil impertiente corpori, &*

fertur: Quale igitur singulis animis corpus instrumentumque conueniret, qua ratione anima illud sibi confingeret, neglectum a Timæo penitus & retro habitum
2. de ort. an. hum. cap. 5. videtur: statim adieci, Animaduertendum e esse, hæc non nisi de irrationali animæ parte verificari; quum ipsa mens de foris adueniat corpori iam plane organizato: Sententiam eandem professus deinde fui latius
f cap. 25. in libello De f perfecta constitutione hominis in vtero: Quare propositam thesim non potest imponere mihi vir eximius.

,, SANCTACRVCIVS. Neque antecedere.

g in Pha. done, et alibi. LICETVS. Animam rationalem præfuisse ab æterno, priusquam fatui corporique copularetur in vtero, non solum Platonis, g verum etiam Aristotelis opinio fuit, asseuerantis humanum intellectum esse antiquissimum, h nonnasci, i sed forinsecus aduenire k præexistentem: Quam Aristotelis assertionem vt latius ad mentem ipsius explicauimus in Opere De Immortalitate l Animorum; ita non recepimus, ast plane reiecimus in libro De Ortu m animæ humanæ, Magistro hac in re non subscribentes; in cuius verba nunquam iurauimus; quare tale dogma nobis obijcere adscribereue non debebat vir egregius.

gen. an. cap. 3. ,, SANCTACRVCIVS. Exhibet statim Fortunius Licetus.

l Lib. 2. cap. 62. 63. 64. et passim in Lib. 1. cap. 54. n 7. Phys. s. 20. LICETVS. Non exiuissem vnquam ad ea vel confirmanda, vel infirmanda, quæ nihil ad me pertinere videbantur; ast sedens n in otio mearum contemplationum, quiescensque, libenter audiuissem controuersiam primariorum ætatis nostræ medicorum de vi formatrice fatus, dispositioneque corporis ad animum Philosophico-Medicam: sed prouocatus a Sanctacrucio, sine vlla necessitate meum placitum accusante, cogor exire veluti raptus tractusque in ius literarium ante Sapientum tribunal ad meam causam defendendam; quam Fienus, etsi veram agnouerit, iustamque confessus fuerit, sustinere tamen ac patrocinari recusauit.

,, SANCTACRVCIVS. Dicens, bene posse aliquam formam esse in materia, nil illi tribuentem.

o Lib. 2. s. 28. & seq. vsq. ad 40. LICETVS. Dicens? immo vero probans, atque demonstrans cum ex Aristotele, tum ex rei natura triginta plus minus argumentis in Volumine o De Spontaneo Viuentium ortu exaratis; quæ nescio cur hic dissimulet vir insignis. Aliquam formam? cur non omnem? late siquidem confirmaui, formam penitus cœnnem, accidentalem scilicet, substantialem, analogice dictam, proprie sumptam, assistentem, informantem, totius appellatam, partis agnominatam, inanimatam, animam vegetalem, sensutricem, & quoquopacto etiam rationalem, sigillatim existere posse quandoque in materia velut in vase, cui nihil omnino tribuat: Sed quomodo meum hoc theorema faueat opinioni Fienicæ de vi formatrice fatus; & quomodo suffragaturus Fieni sententiæ, a Sanctacrucio impugnatæ, tertius exire debeam in arenam philosophicam, ego quidem non video; quamuis id apertissimum supponat vir oculatus.

SANCTACRVCIVS. (Eritque ibi forma respiciens quo pacto omnia suo placito disponantur, solidentur fundamenta, erigantur parietes, aperiantur fenestræ, vacuitates peruicæ fiant, spatia spiritui dilatentur)

Li-

LIGETVS. Hæc intra parenthesis conclusa dogmata videtur vir doctus deducere velle ex nostra positione, quam ex horum falsitate falsam arguere contendit: sed vt plane falsum est, Animam existentem in materia, cui nihil tribuat, ibi existere respicientem quo pacto cuncta suo piacito disponantur, & partes omnes animantis efformentur; ita longe abest a vero, ex me thesi Sanctacrucium hæc posse colligere: quod intimius rei naturam consideranti manifestum fieri poterit; nam in primis loquitur hic Regius Archiater de formatione membrorum fætus; proindeque considerat animam in materia organizandi viuentis; & eo tempore, quo fit huiusmodi formatio partium, & organizatio: ceterum nos animam in materia formandi viuentis, vt in vase, nihil illi tribuentem diximus esse, non quidem post actum conceptionis, vbi a generante per *p* primam mutationem materia suscepit animam ceu actum primum, & nondum ab anima suscepta sibi comparauerit vllas operationes (quod supra videtur fecisse Fienus) quia tunc dici non potest anima esse in materia, cui nihil tribuat; nam illi semetipsam exhibet in actum primum, & in formam essentialem; ac omnino corpori vitam substantialem confert; quam *q* Aristoteles definit esse *70* viuentibus esse, præcedens omnem operationem: sed asseruimus, in materia, ex qua possunt oriri viuentia sponte nascentia, præexistere animam quandoque vegetalem, quandoque sentientem etiam, vt in vase, nil prorsus illi materiei conciliantem, non actum secundum, nec actum primum; quia talis materia non habet dispositiones ad vllum eorum actuum; quos non fieri nisi in patiente disposito, didiceramus olim ab *r* Aristotele: vbi vero contigerit quomocumque materiam istam fortiri dispositiones ad tales actus necessarias; tunc anima illa, prius in ea velut in vase delitescens, sese ipsi communicat in formam essentialem, seque illi materiei exhibet in actum primum; a quo postea materies eadem animata & viuificata nanciscitur operationes vitæ, inter quas prima est organizatio perfecta, & partium omnium conformatio; vt *s* infra demonstrabimus: Quare non bene colligit ex nostra positione vir acutus, animam respicere quomodo formentur organa corporis, si præexistat in materia, cui nihil tribuat; quum tunc nulla corporis organa formentur. Deinde vero formatio partium viuentis est operatio proueniens ab *t* anima, & omnino actus secundus defluens a primo, sicut & *u* speculari; quod præclaris verbis asseueravit Aristoteles; cui tum membra corporis, quæ futura sunt animæ & organa ad perfectiores vitæ functiones obeundas, formantur ac fiunt ab eo principio, quod non est extra semen, sed in genitura et semine insitum agit, idque aut pars aliqua anime, nimirum vegetalis in animalibus, & sentiens; aut anima, scilicet vegetalis in plantis, vbi hæc sola est integra stirpis anima; aut habens animam est; nempe spiritiosa seminis substantia; cuius participatione semina omnia *y* secunda redduntur: tum, *z* semen tale est, motumque habet, et principium tale vt motu peracto pars existat quaque, eademque sit animata; non enim est facies nisi animam habeat, neque caro; sed corrupta æquinoce dicitur facies, aut caro; perinde quasi lapidea, aut lignea facta sit: simul autem partes

p 2. de an.
t. 59.

q 2. de an.
t. 37.

r 2. de an.
t. 24. &
26

s cap. 3. &
segg.

t 2. de
gen. an.
cap. 1.

u 2. de an.
t. 2. 5.

x 2. de an.
t. 6.

y 2. de
gen. an.
cap. 3.

z 2. de
gen. an.
cap. 1.

partes similes, & instrumentales, siue officiales efficiuntur: quia scilicet, quum partes instrumentales constent ex vnione similiarum, & aliqua sint etiam similes; nam carnis quoque aliquod officium est, vt mox ait Aristoteles; statim ac similes partes factæ sunt, eodem temporis momento factæ sunt etiam instrumentales; etsi naturæ ordine prius fiant similes, deinde dis-

- a 1. *Post.* similes: sic enim a Aristoteles conclusionem in ratiocinio statuit simul
t. 3. cognosci cum minore præmissa; quam certum est ordine naturæ præire conclusioni, cuius est b causa: ac vt demus disputationi, productionem
b 1. *Post.* partium similiarum esse quid ab organizatione distinctum; dissimiliarum
t. 9. 11. tamen, quæ organicae sunt, & ipsamet organa, constitutionem nihil aliud esse quam organizationem, certissimum est: Si ergo partium similiarum, quæ per animam in esse constituuntur, ac proprie sunt viuentes, & animam habent sui actum primum, procreatio præcedit constitutioni organica- rum; nam carnis & ossis generatio natura præcedit manus & faciei produ- ctionem; quum carnis, & ossis, & aliarum cuiusque partis similis generatio fiat ab actu primo; & post actum primum animæ, cuius est operatio, & actus secundus: profecto multo magis organicarum partium viuentis con- stitutio, adeoque perfectior organizatio fuerit actus secundus animæ, primum supponens, a quo velut a sui causa effectrice dependeat. Nos ergo dicentes, in materia sponte nascentium animantium præesse animam velut in vase, nil adhuc illi materiæ tribuentem; cui materiæ postea quo- modocumque, seu cito, seu sero, per congruum caloris gradum ab exter- no quopiam efficiente demum apparatæ, se se talis anima communicatu- ra est in actum primum, ac posterius editura suos actus secundos, illos in- ceptura ab actu organizationis; nos inquam talia dicentes in positione nostra, quomodo deducet vnquam Sanctacrucius ad asserendum, animam in ea materia, cui nihil tribuit, respicere actum organizationis? an ne putat vir doctus, animam respicere posse formationem partium ante quam hæc operatio fiat? aut existimat hoc e meo dogmate posse deduci? nihil ma- gis a vero abesse potest. Deinceps formatio membrorum, ac partium vi- uentis, quæ perfecta organizatio dicitur, est propria functio vegetantis animæ; ad quam proprie refertur ab c Aristotele generatio sobolis; cui hæc famulatur, vel etiam associatur, vt complementum; quo nomine semina-
d *De vit.* plantarum, & animalium oua dicuntur mortalia viuentia d imperfecta,
& *mort.* quia non sunt plene organizata: Vegetalis autem anima carens omni fa-
cap. 14. cultate cognitrice, nihil omnino respicere potest: itaque vir catus ex nos-
2. *de gen.* tro dogmate, quo sancimus in materia plantæ sponte gignendæ præexi-
an. c. 3. & stere vegetalem animam velut in vase, nihil illi materiæ tribuentem,
4. colligere non potest nos confiteri coactos eam animam ibi præesse respi- cientem quo pacto omnia suo placito disponantur; nam asseruimus eam ibi esse nihil omnino efficientem, vt in vase ac loco, ex necessitate materiæ. Similiter anima sensitrix, etsi facultate cognitrice polleat, non omnia ta- men cognoscit quacumque peragit in corpore; nam & dum conceptus partes efformat, hanc operationem, quam cum anima vegetali promouet, sine cognitione perficit: Si ergo matris anima (si quid cooperatur ani-
ma

mae puelli, cuius corpus organizatur) hanc functionem absque cognitione obit in utero ; quanto magis nos asserentes in materia sponte generandi animalis praexistisse vegetalem ac senstricem animam ut in vase, nil illi tribuentem, eripimus ansam viro praecelso deducendi ex hoc nostro dogmate, quod talis anima ibi erit forma respiciens quo pacto omnia suo placito disponantur ? Immo vero nec rationalis anima, quicquid insubdita sibi materia vel ipsa vel alia efficientia praestant, agnoscit necessario, licet maxima polleat facultate cognitrice ; siquidem intellectus humanus omnia e cognoscit, omniaque potest intelligere ; nam intellectrix anima non percipit quomodo visio fiat in corpore sibi subiacente, an emissis radijs ab oculis, ut opinatur f Plato ; an admissis intra oculos visibilibus speciebus, ut censet g Aristoteles : nec agnoscit, an vegetalis anima semper nutriat indefinenter, an aliquando functionem hanc intermittat ; & foetui in utero degenti post omnium partium conformationem h postremum copulata rationalis anima non agnoscit quid in eo fiat toto graviditatis tempore : Quomodo nunc vir acutus ex mea positione, qua decreui formam, ac vegetalem, & sensualem animam viuentis ortu spontaneo generandi, praexistere ante illius ortum in materia velut in vase, nihil ipsi tribuentem, deducere posse sperat, me debere confiteri talem formam ibi esse respicientem quomodo singulae partes eius animalis efformentur, & omnia suo placito disponantur ? Amplius non bene colligit ex meo placito vir praestans, formam, quae in materia viuentis ortu spontaneo gignendi reperitur, nihil ei materiae tribuens, ibi esse respicientem quomodo omnia suo placito disponantur ; tum quia vegetalis anima non agit ad arbitrium, nec quicquam molitur ad sui placitum ; quoniam est agens mere naturale, citra cognitionem, quae necessaria prorsus est omni agenti arbitrario : tum quia partium corporis viuentis conformatio, siue organizatio, a quocumque agente fiat, ab eo non editur, quod operetur ad nutum, & placitum suum ; sed est functio, quae sequitur puram naturalis agentis, non cognitionem, sed cognitionem, ac similitudinem, procul ab omni cognitione, nudamque materiae dispositionem ; non autem arbitrium, ac votum, nutumque animae nihil materiae subiacenti tribuere constituta : Nec ex mea positione deducet unquam vir doctus me debere in materia organizandi viuentis animam ponere, quae respiciat quomodo omnia suo placito disponantur : licet animalium organizatio fiat a vi formatrice, quae dici potest metaphorice cognoscens, aut etiam materialiter ; ut i Auerrois, & plerisque sapientibus dicuntur Principia statui ab Aristotele nota naturae formaliter non cognoscenti : quod nos etiam volumus alibi, dum functionem organizationis animalium concessimus animae cognitrice, sed sine cognitione tale munus obeunti.

33 SANCTACRYCIVS. Solidentur fundamenta, &c.

LICETVS. Vir excelsus hic ordinem conformationis partium viuentis insinuans per analogiam ad fabricam aedificij, seu domus, organizationem & formationem membrorum miris modis perturbat ; & id e nostro placito nos collegisse supponit, quod nos ex eo deducere nec volumus, nec potuimus

e 3. de an.
t. 4. 18.

f In Timaeo.

g 2. de an.
t. 73. 121.

3. de an.
t. 31.

De sen. & sens. cap.

1. & 2.

h 2. de gen. an.
cap. 3.

i 1. Phys.
t. 2.

mus vnquam. Quæ fundamenta, quæso, solidantur in humana fabrica? si ea dixerimus esse partes principes, Cor, Cerebrum, Hepar, ac testes; iam his non attribuemus præ ceteris membris omnibus priuilegium soliditatis; tum quia Cerebrum, & iecur molliissimam obtinent substantiam; tum quia Corde, ac testibus longe solidiora sunt ossa, cartilagine, & ligamenta. Sin
k 5. disqui. autem cum doctissimo præceptore nostro *k* Costæo dicere maluerimus fun-
Physiol. damenta humanæ fabricæ partes esse spermaticas & albas, quæ primæ om-
 nium gignantur, ceu principales; deinde his atrextantur accessoria rubræ partes ex materno sanguine materiam habentes; profecto nec harum om-
 nium propria conditio soliditate notatur; tum quia Cerebrum pars alba, & spermatica molliissimam obtinet substantiam; tum quia nerui plerique sensibus dicati molliores sunt dura cordis, renum, ac præputij carne.

” SANCTACRUCIVS. Erigantur parietes.

1. de an.
r. 92. LICETVS. Quæ partes, obsecro, in humani corporis fabrica struenda
 erigi debent, vt parietes in constructione domus eriguntur? difficile sane
 non minus erit fingere Sanctacrucio quam partem corporis humani æmu-
 lentur parietes in domo, si detur illi facultas etiam fingendi; ac / Aristote-
 les olim dixit, difficile esse vel fingere, quam partem corporis determina-
 tam contineat intellectus, vt visus oculum continere dicitur. Sed & quo-
 modo coget nos vir amplissimus ex nostra positione talem ordinem con-
 formationis colligere, vt in organizatione primum aliquæ partes ceu fun-
 damenta solidentur, super illas aliæ veluti parietes dein erigantur? non-
 ne possumus nos, ponentes animam viuientis ortu spontaneo gignendi
 præstitisse in materia, velut in vase, nil illi tribuentem; dicere, post eiuf-
 dem materiæ dispositionem ab externo calore, animam eandem se se illi
 exhibere in actum primum; ac mox eam materiam organizare, formare-
 que partes omnes animantis tum longe aliter ac ab ædificatore domus effi-
 citur; proindeque in ea nihil esse, quod fundamentorum, aut parietum, aut
 etiam fenestrarum rationem habeat? tum etiam partes omnes ab eadem
 anima simul efformari; quod ipsimet *m* Sanctacrucio placuit, & *n* Aristote-
 les innuere videtur, vbi statuit simul effici partes similes, & instrumenta-
 les, & officiales? licet multo secus ac Regius hic Medicus, Aristoteles ibi
 coæuam omnium partium formationem ponat; tunc enim loquitur Phi-
 losophus de partibus similaribus in comparatione ad eas instrumentales,
 quæ ex illis in peculiari membro constituuntur; simul enim fiunt similes
 partes manus, & tota manus, quæ ex illis ortis immediate resultat; vt ex
 præmissis in syllogismo conclusio; quam simul cum minori cognosci *o* Ma-
 gister asseruit: ceterum contra Sanctacrucium apertissime *p* Cor ante par-
 tes alias omnes oriri decernit Aristoteles, ac absolute non omnes partes si-
 mul fieri, sed vnā partem instrumentalem ante aliam gigni scribit con-
 stare certo experimento facto ab his, qui varios abortus obseruauerunt;
 quibus vltro quidem nos assentimus; ast hæc attulimus vt ostenderemus, ex
 nostra thesi non posse deduci, quod se deducere putat vir eximius. Sed non
 ne sibi contradicit aperte doctor iste primarius, qui modo *q* partes omnes
 fieri simul, modo *r* non omnes fieri simul confitetur? nec viro subtili pro-
 dest refu-

m Com.

t. 44.

n 2. de

gen. an.

cap. 1.

o 1. Post.

t. 3.

p 2. de

gen. an.

cap. 1.

q Pag. 99.

r Pag. 83.

dest refugium illud suum ad distinctionem partium integrantium, & non integrantium; quarum illas simul omnes fieri statuit, has vero posterius: tum quia male barbam inter partes hominis collocat, quæ fuliginosum est excrementum vita carens; tum quia dentes perperam eijcit e numero partium ad integritatem hominis attinentium; quum certo constet hominem edentulum non esse hominem integrum ac perfectum, sed ea parte mutilatum, quæ necessaria ducitur ad humanas actiones rite obeundas: tum quia semen prolificum non bene similiter excludit a numero partium integrantium viuentia perfecta; nam Aristoteles, qui s definiuit Perfectum dici extra quod non est vllam accipere particulam magnitudinis naturalis; totumque ac omne, quod a perfecto re t nō distinguitur, esse cuius n nulla pars eorum abest, ex quibus totum natura dicitur; viuentia semine prolifico non prædita, statuit esse x imperfecta, & mutilata.

• SANCTACRVCIVS. Aperiantur fenestæ.

LICETVS. Noui fenestris non inepte comparari sensuum instrumenta, & speciatim oculos; intra quos ait y Aristoteles recipi visibilium simulacra in animam; extra quos inquit z Plato exire spiritus, seu radios visorios ad obiecta; quum a Galenus, obseruatu b Laurentij, Platonicos cū Peripateticis conciliaturus, in actione visionis oculos asserat esse tum intra quos recipiuntur obiectorum simulacra, tum extra quos ad visibilia spiritus visuales egrediantur: sed noui etiā longe aliud esse fenestras fieri, & fenestras ingrediendi, vel egrediendi rei aperiri; fiunt quidē oculorum fenestæ a facultate formatrice in fætu, sed in eo clausæ penitus efficiuntur; nec aperiuntur nisi multo post, orto iam animali, ab obiectis visibilibus: fiunt etiam in fætu a virtute formatrice reliquorum sensuum organa veluti fenestæ, sed clausæ consimiliter efficiuntur, multo post aperiendæ pariter ab c externis obiectis, instrumenta sensuum pulsaturis, & torpentem facultatem cognitricem dē otio ad negotium, de actu primo ad secundum excitaturis; vt ostendit Aristoteles; cui puellus in vtero sensibus d non vtens, & fere semper e dormiens, fenestras sensuum clausas habet; nam somnus definitur f otium sensuum, g vinctulumque ac immobilitas quædam animæ sensitricis, apud Aristotelem: Quocirca falso vir ornatissimus hic supponit a formatrice fenestras aperiri, & tale quid e nostra pōitione deduci.

• SANCTACRVCIVS. Vacuitates peruiæ fiant.

LICETVS. Vacuitatibus in origine frustra tribuitur epitheton peruij; vacuitates etenim dum fiunt, necessario peruiæ fiunt; quia vbi peruiæ non sint, tunc obstructæ sunt; obstructione vero non laborant Medicis nisi partes viuentes, ac iam factæ; siquidem quod fit, non h dum est Aristoteli; quod vero nondum est, obstructum esse nequit; quare nec peruium fieri. Ceterum qua Logicæ vi deduci queat hoc assertum e meo placito de formis & animabus in materia vt in vase ac loco delitescentibus, ac nihil ei prorsus impertinentibus, videant sapientes.

• SANCTACRVCIVS. Spatia spiritui dilatentur.

LICETVS. Neque me coget vnquam vlla violentia Logicæ ad hoc dagna colligendum ex mea pōitione; neque theorematibus huius constructio

B

sapit

f 5. Me-
ta. 1. 21.t 3. Phys.
t. 63. 64.1. Cœl.
t. 2.u 3. Phys.
t. 63. 64.5. Me-
ta. 1. 31.x 2. de an.
t. 34.y 2. de an.
t. 73. 127z In Ti-
mao.a 7. de pla-
cit. c. 4. 5.

et 7.

10. de vssu
part.de oculis
ca. 6.1. pro-
gnost.

com. 23.

b Quæst.
16. ana-
tom. de
visione.c 2. de an.
t. 59. 60.d 7. Phys.
t. 20.e 5. de gen.
an. c. 1.f 1. Ethic.
cap. 13.g De som-
et vig.

c. 1.

h 2. Me-
ta. 1. 7.5. de gen.
an. c. 1.

sapit Hippocraticam sapientiam; quam tractare docereque proficetur in hoc opere suo primarius Vallisoletanus: quomodo enim formatrix facultas in organizationis actu dilatet spatia spiritui? Spiritus Hippocrati ex proprietate naturæ, qua contradistinguuntur non solum a partibus solidis, quæ Continentes appellantur; sed etiam ab humoribus, qui Contenti cognominantur, aptissime nuncupantur: impetum facientes, Diuino seni adstipulante k Galeno; l cui, & Medicis omnibus agnoscuntur substantia tenuissima: Quare spiritus tenuitate sua, & impetu suo sibi vias aperiente. Quinimmo spiritus instrumenta sunt cum aliarum omnium animæ facultatum, tum speciatim virtutis formatricis, ut innuit m Aristoteles, asserens in semine omnium inesse spiritum & calorem, qui facit ut secunda sint semina; quæ fecunditas maxime nititur vi formatrice ac organizatrice, seminibus insidente: quamobrem spiritus ipse formatrici deseruiens instrumentum, seu formatrici subditum corpus organicum, dilatat impetum faciens omnia spatia ceteris egentibus dilatato spatio; nec spiritui quid aliud spatia dilat. Sed & quomodo Protomedicus generalis absolute supponit spiritum egere dilatato spatio? non ne nouit a n Galeno passim animales spiritus a cerebro per neruorum seu cæcos, seu potius nullos meatus, ad instar luminis per non porosam aeris, aquæ, addo per imperuiam vitri substantiam, deriuari ad motum & sensum singulis particulis, etiam extremis impertiendum? Alimento, & excremento, siue humoribus, dilatat spatia vis formatrix gulam, venas, intestina, stomachum, vesicam, arterias, & alias huiusmodi cavitates, corpulentæ substantiæ recipiendæ necessario dilatandas; non autem spiritui; cuius tenuissima substantia per omnia penetrat, non indiga spatij, saltem dilatatis non indiga spatijs. Quæcūq; igitur in hac sua parenthesi conclusit vir clarissimus, cogunt nos illi reddere voces suas, procul a vitio Petroniano, ac in eum retorquere, quod eius dicta omnia sunt falsa, & sine neruis Philosophiæ, ac sine succo sanguineue Medicinæ; cuius tamen Artis primarius fuit Vallisoleti professor.

” SANCTACRUCIVS. Sufficereque, ut ipsa famulas virtutes contempletur assistens, &c.

” LICETVS. Hæc ab inclyto viro, suam extra parenthesim posita, veluti mea dicta referuntur. Noueram ego quidem Hispanienses ut plurimum esse viros oculos; at vero quempiam adeo visus acie pollere, ut etiam quæ a me scripta non essent vllibi, posset in meis libris legere, nunquam putaueram; quod in proposito citra o Polybianā & † Hiphicrateam redargutionem dicere me posse reor. De acutissimo Sanctacrucio fortasse nil mirum, qui supra p Lynceos omnes etiam non entia perspicit, non solum in meis operibus, verum etiam in hoc libello primo De Ratione victus ab Hippocrate conscripto, cui dicauit ipse suos istos commentarios, insignitos titulo, De Hippocratica Philosophia, siue de his quæ physice scribuntur in Hippocrate: quasi Philosophiam omnem, quæ passim sparsa legitur in omnibus alijs libris Hippocratis, conclusam viderit in hoc vno libello vir eximius: Qui sane debuisset, potuissetque melius doctum Vallesium, a quo suæ commentationis

i 6. lib. de morb.

vulg.

pari. 7.

k 1. de diff. feb.

c. 7.

l 3. de nat. fac. cap.

14.

m 2. de gen. an. cap. 3.

n 15. de vs. par. c. 1.

1. de plac. cit. c. 9.

7. de plac. c. 4.

lib. de femin. c. 5.

1. de sym. pt. caus. cap. 5.

2. de sym. pt. caus. cap. 5.

3. de sym. pt. caus. cap. 5.

4. de sym. pt. caus. cap. 5.

5. de sym. pt. caus. cap. 5.

6. de sym. pt. caus. cap. 5.

7. de sym. pt. caus. cap. 5.

8. de sym. pt. caus. cap. 5.

9. de sym. pt. caus. cap. 5.

10. de sym. pt. caus. cap. 5.

11. de sym. pt. caus. cap. 5.

12. de sym. pt. caus. cap. 5.

13. de sym. pt. caus. cap. 5.

14. de sym. pt. caus. cap. 5.

15. de sym. pt. caus. cap. 5.

16. de sym. pt. caus. cap. 5.

17. de sym. pt. caus. cap. 5.

18. de sym. pt. caus. cap. 5.

19. de sym. pt. caus. cap. 5.

20. de sym. pt. caus. cap. 5.

21. de sym. pt. caus. cap. 5.

22. de sym. pt. caus. cap. 5.

23. de sym. pt. caus. cap. 5.

24. de sym. pt. caus. cap. 5.

25. de sym. pt. caus. cap. 5.

26. de sym. pt. caus. cap. 5.

rationis inscriptionem mutuatus est, imitari; qui librum singularem *De ijs*
qua scripta sunt physice in libris sacris, siue de sacra Philosophia inscribens, in
 eo non vnicum sacrae scripturae libellum sibi desumit explicandum; sed ex
 vniuersa scriptura sacra decerpens omnes theses physiologicas, eas in vnum
 volumen congeffit explanandas; nec in sola Genesi vidit, quae in libris Re-
 gum, Iob, Prophetarum, & alijs habentur physice scripta. Sed fortassis haec
 est vna pars Hippocraticae Philosophiae, licet inscriptio libri totam vocet
 Hippocraticam Philosophiam, seu illa quae physice scribuntur in Hippo-
 cratem. Sed, obsecro, vir doctus ad hoc suum volumen versandum non se-
 mel vocans eruditos, qua eruditione dicit Hippocraticam Philosophiam
 esse illa quae physice scribuntur in Hippocrate, vel in Hippocratem? an illa
 eadem, qua scribit in hoc opere, *Mista exposcere per se diuersitatem aliquam*
partium, quae est quasi quaedam q sors analogia organizationis inculta, et occulta?
 Sed praeter eruditionem, quae fortis vocabulum pro specie ac differentia
 non tolerat, in hoc theoremate requirit Aristoteles veritatem; qui defi-
 niens animam esse actum primum corporis naturalis r organici, mista ina-
 nimata nullā habere proficitur organizationem, nec occultam, nec incultā
 tam, quam s semini tribuit; quia censuit ipsum esse viuens i imperfectum.
 Sed quicquid sit de hoc, si haec in Cardani subtilitatibus animaduertisset
 Scaliger, ab eo in verbis offensum se clamaret, quum sortem pro specie ac
 differentia; & quae scribuntur in Hippocrate, pro ijs quae scribuntur ab
 Hippo, & tē legere cogeretur: nam ita scribere barbaro cuiquam fortasse
 licuerit ad barbaros; non lectissimo primarioque doctore ad eruditos. Ce-
 terum ad pensum huius loci redeamus. Falso cerre mihi vir solers attri-
 buit, quae nunquam dixi, nimirum, Formae in materia, cui nihil tribuit, exi-
 stenti sufficere ut ipsa famulas virtutes contempletur assistens: Qui enim lon-
 giore tractatu dudum in opere u De Intellectu Agente probauimus animae
 facultates ac virtutes operatrices non esse ab animae substantia realiter di-
 stinctas, adeoque non esse animae instrumenta; quomodo virtutes illas ani-
 mae famulas vnquam asserere potui? nihil enim sibimetipso famulari scio;
 & idem sibimetipso de seruire ut instrumentum agenti principali nunquam
 ignorauī: quare falso mihi non debuit adscribere tale placitum vir corda-
 tus. Qui pariter pono formam esse in materia, cui nihil tribuit; quomodo
 dico formam illam assistentem contemplari virtutes famulas? forma siqui-
 dem assistens semetipsam in formam tribuit materiae, cui assistit; eamque
 regit, ac moderatur: an Dux exercitui nihil tribuit, cui assistit? an Princeps
 regno, siue subdito sibi populo nihil tribuit, cui assistit? an etiam Deus assi-
 stens Vniuerso, nihil tribuit mundo, cui assistit? multum sane tribuit, x
 Aristotelis obseruatione, qui constituit bonum exercitus, Ciuitatis, & Vni-
 uersi esse Ducem praecipue, Principem, atque Deum. Ego etiam, qui y sae-
 pissime statui formam in materia, cui nihil tribuit, neque per se, neque per
 accidens, in ea esse velut in loco & vase; quomodo dixi eam illi materiae as-
 sistere, aut famulis virtutibus, quas contempletur? Immo vero satis aper-
 te scripsi, formam in materia sponte gignendorum animantium praexi-
 stentem ut in vase, nihil illi, nec per se, nec per accidens, tribuentem, tunc
 nec

q pag. 85.

r 2. de an.

t. 6. 7.

f 2. de an.

t. 10.

2. de gen.

an. 6. 3.

t De vit.

et mor.

cap. 14.

u Lib. 2.

cap. 26.

et 27.

x 12. Me.

ta. 1. 52.

et legq.

y 2. De

spōt. viu.

ort. cap.

28. et seq.

nec illi assistere, nec illam informare: Quæ loca si vir eximius non dissimulasset, ea placita mihi nunquam imposuisset, quæ semper a mente mea abfuerunt.

” SANCTACRVCIVS. Contempletur assistens vt neque errent, neque desistant ab opere.

LICETVS. Anima in corpore contemplationem promouens, etiam si corpore non vtatur vlla ratione ad contemplationis actum obeundum; ob intimam tamen ac substantialem coniunctionem eius cum corpore, suæ functionis perfectionem corpori quoquo pacto communicat; & vicissim, vbi contemplatio fuerit intensior & diuturnior, anima circa valde intelligibile diu & vehementer occupata, non ita vacans gubernando corpori, reddit homines immodice contemplatiuos valetudinarios; adeoque corpori labem, ac detrimentum affert; quæ moderata contemplatione reddens homines sapientes, etiam corpus, quod est hominis altera pars essentialis, vt-cumque perficit: Sic igitur anima dum in corpore degens contemplatur, necessario tribuit corpori quampiam vel perfectionem, vel imperfectionem; perfectionem quidem, reddens hominem totum ex anima & corpore constitutum perfectiorem ignaris hominibus, quorum anima non vacat contemplationibus; imperfectionem vero, reddens homines nimio studio valetudinarios. His ita se habentibus, quum ego posuerim, animam viuientium spontenascentium in materia illorum præexistere, nihil illi penitus tribuentem; iam non asserui eam contemplari. Deinde vero qui dixi formam & animam præexistere velut in vase in materia viuientium sponte gignendorum, nihil ei materiæ prorsus tribuentem, nec per se, nec per acci-dens; aperte constitui formam illam eo tempore ferri ab omni munere, ac penitus otuari; nec per se immediate, nec per famulas virtutes vllas quicquam operari; nam anima, quæ per famulas virtutes suas assidue format organa corporis, & eas operantes contemplatur ne in operando errent, neue desistant ab opere; illa sane non nihil tribuit materiæ, in qua dicitur inesse, quæque famulis illis virtutibus dicitur organizari; sed plurimum ei materiæ tribuit; quia magis eam materiam agit quam famulæ virtutes; etenim & Architectonicus magis operatur, assistens operarijs ne errent, neue desistant ab opere, quam operarij famuli manibus laborantes; vt colligitur ex Aristotele: Cui etiam Primus motor Deus, assistens cunctis secundis motoribus ne errent, neue desistant ab opere, a magis mouere dicitur, quam secundi motores. An non videt oculatus Hispanus, animam per virtutes famulas organizantem corpusculum factus, & assistentem contemplantemq; famulas virtutes, organa fabricantes in embrio, ne errent, neue desistant ab opere, dici non posse sic esse in materia, vt nihil prorsus illi tribuat? Immo vero non ne videt, contradictoria esse dogmata, formam esse in materia cui nihil tribuat, & formam in materia assistentem contemplari virtutes famulas ne errent, neue desistant ab opere organizationis materiæ? Qua violentia Logicæ, vel Iberæ, hoc est Lullianæ, me dicentem, Animas esse posse in materia, cui nihil tribuant, cogere poterit vnquā vir egregius aut confiteri, aut innuere, Animas illas esse assistentes, & contemplari

1. *Me-
ta. cap. 1.*

2. *8. Phys.
1. 33.*

templari famulas virtutes eam materiam organizantes, ne errent, neue desistant ab opere? Quare perperam ea mihi adscribit Doctor Vallisoletanus, quæ meo dogmati plane contradictoria sunt, nec ex eo possunt vlla ratione deduci: Meminerit vir inclytus, *b* Polybium assueverantem, turpissimum esse, si quis aliena pro suis obtrudat; non minus turpe censere, si quis ab se conuellenda non vera commenta, falso alijs imponat & adscribat.

b Lib. 9.
cap. 2.

” SANCTACRVCIVS. Hoc enim solet efficere Princeps assistens sola præsentia.

LICETVS. Princeps assistens sola præsentia subditis, contemplansque ne errent, neue cessent ab opere sibi demandato, non apte nunc ab Archiatro Regio comparatur formæ, quam nos olim posuimus in materia, cui nihil tribuat, multis nominibus: In primis enim Princeps assistens sese in actum assistentem exhibet ei, cui assistit, ipsumque regit ac moderatur: at vero nos formam illam in materia posuimus ut in vase, cui nec in assistentem, nec in formam informantem se communicauerit, nec eam gubernet, aut regat vlllo pacto. Deinde Princeps assistens ciuitati non est in ea velut in vase ac loco; quia sic & subditorum quilibet est in ciuitate; sed ciuitatis est Princeps per se commune bonum, ut ait *c* Aristoteles: nos autem animam illam in materia posuimus ut in vase, cuius nihil omnino sit, nec per se, nec per accidens. Deinceps Princeps non assistit regno suo, subditisq; sola præsentia, sed præsentia actiuosa, qua fontes punit, & infantes tuetur; prauos pœnis afficit, probos præmijs honestat, vnicuique tribuens quod illi congruit ex merito: secus enim stolidus homo præsens populo, & cunctorum opera cernens, nec virtutes præmijs, aut vitia pœnis afficiens, Princeps non est appellandus: nos autem animam in materia diximus esse valere penitus ut in vase, cui nihil omnino tribuat, nec per se, nec per accidens; immo nihil prorsus agat, nec assistens, nec informans; sed in ea sit solummodo præsens, ut in loco, seu vase.

c 12. Met.
ta. 52.

” SANCTACRVCIVS. Sed hæc omnia falsa sunt.

LICETVS. Quæ? sane omnia falsa sunt, quæcumque Medicus Iberus tum nobis falso adscripsit; tum etiam perperam e nostro dogmate deduxisse se sibi persuasit; ut nuper ostendimus: at uero nostrum theorema de anima subiecto corpori nihil impertiente, sed in materia velut in vase quandoque delitescente, sine vlla prorsus operatione, atque actuandi ratione, ut ita dicam; falso falsitatis arguitur: quum plurimis, & necessarijs rationibus dudum a nobis vallatum maneat in opere de *d* Spontaneo Vi-

d Lib. 2.
cap. 28.
& seqq.

” SANCTACRVCIVS. Et sine neruis Philosophiæ.

LICETVS. Medicus etiam in metaphora circa *e* neruum? ceterum et si nos vltro concedamus, placita falso nobis attributa, & e nostro dogmate non bene deducta, non inniti solida & nervosa philosophia; contra tamen, assertionem nostram de anima substratæ materiei nihil impertiente, veram esse, solidisque fulciri nervosæ Philosophiæ fundamentis, a me pridem in eo *f* libro exaratis, vnde vir catus nostram thesim decerpit hac sua censura

e 2. Phys.
t. 26.

f 2. De
spont.
viii. ort.
cap. 28.
& seqq.

fura notandam; apertissime constare potest unicuique nostris illis argumen-
tis quæ dissimulare placuit, forte quia soluere non licuit, viro præstanti.

„ SANCTACRVCIVS Quia sine particulari miraculo non potest fieri, vt
„ anima, aut aliqua forma naturalis assistat, non tribuens materiæ suam,
„ actum formalem.

LIGETVS. Quamuis veteranus hic miles Hispanus hac litteraria velita-
tione in nos impetum fecerit; vibrauit tamen in nos, non gladium Celti-
bericum, qui Suidæ machæra est ceteris præstans multum, & pungit acri-
ter, & ictum vtraque manu potentem fert; sed eduxit in nos ensem Galli-
canum, hoc est, vt *g* admonet Polybius, mucrone carentem; quia nos non
g *Lib. 2.* pungit vir doctus, dum tali vitur argumento: Primo siquidem ponentes
cap. 53. nos animam in materia posse consistere velut in vase, cui nihil omnino tri-
buat, non fecimus eam formam tali materiæ assistentem; quia diximus
aperte formam illam nihil prorsus esse illius materiæ, non actum assisten-
tem, nec informantem; vt quæ nec per se, nec per accidens eam materiam
h *2. De* actuet, perficiatque; siquidem nouimus ab *h* Aristotele, formam assisten-
an. t. 11. tem esse actum primum eius, cui assistit; dum, posteaquam definiuit
i *2. de an.* animam esse actum *i* primum corporis naturalis potentia vitam habenti-
t. 6. & 7. tis, siue instrumentalis, asserit non proinde manifestum esse, num ani-
ma sit actus sicut nauta nauis; cuius formam assistentem esse nautam ne-
mo non nouit. Quin & *k* Aristoteles, refragante nemine, statuens
k *2. de an.* nautam esse actum nauis; quum actus generatim omnis aut *l* primus, aut
t. 11. secundus sit, nec ullus tertius formalis actus inueniatur; quando certissi-
l *2. de an.* mum est, nautam non esse nauis actum secundum, qui proprie nauiga-
t. 2. et 5. tio est; iam satis aperte constat, nautam, adeoque formam assistentem,
m *2. De* esse actum primum eius, cui assistit: Quare nosse debuerat vir præcel-
spont. sus, nos ponentes animam in materia velut in vase, cui nihil omnino tri-
viu. ort. buat, cuiusque nihil omnino sit, neque per se, neque per accidens, asseuera-
cap. 28. re talem animam illi materiæ non assistere; vt perspicuis verbis contestati
& seqq. fuimus, vbi de huiusmodi forma *m* nil subiectæ materiæ tribuente dedi-
n *Virgil.* ta opera sermonem fecimus. Deinde vero si nauta sine vilo miraculo po-
5. Aenci. test in navi velut in loco & vase inesse, ac nihil illi tribuere, nullumque
o *2. Phys.* prorsus actum formalem illi conciliare; vt si dormiat in navi *n* Palinu-
t. 78. 79. rus, aut vigilans nihil operetur eorum, quæ pertinent ad nauem; quum
86. ab arte ad naturam, cuius ars est *o* imitatrix, *p* frequenter Aristoteles
p *1. Phys.* argumenta deducat, & nos attollat: cur sine particulari miraculo for-
t. 69. ma quoque naturalis esse nequeat in materia, cui non tribuat suum actum
2. Phys. formalem? Deinceps quid nomine formalis actus intelligit hoc in loco
t. 78. 79. vir clarus? actum ne primum, an secundum? quandoquidem duos hos-
86. ce solum posuit *q* Aristoteles, & recepit ab Aristotele *r* Medicus Hesper-
3. de an. riæ; nec ullus alius tertium actum formalem reperire potuit, aut poterit
t. 17. vnquam: si de primo loquatur vir excellens; iam hoc falsum esse proba-
q *2. de an.* uimus plurimis rationibus in opere *s* de Spontaneo viuientium ortu; qui-
t. 2. 5. bus nisi satisfecerit vir egregius, ijs innixum theorema nostrum perma-
r *Pag. 92.* nebit ratum & inconcussum: Quod vel ex Hippocratica doctrina confir-
in fin. matur,
f *Lib. 2.* matur,
cap. 28. matur,
& seqq. matur,

matur, ab ipso Sanctacrucio prolata, & probata *t* posterus, ubi ait, Hippocratem existimasse statuas Idolorum, quæ sua tempestate Gentilibus responsa dabant, proindeque Dæmones intra se continebant, non esse Dæmonibus illis animatas, ut censuit Aristoteles assidentibus sibi Intelligentijs *u* animatas esse cælorum orbitas: Quare putavit Hippocrates, & ex Hippocrate vir eximius, cui respondemus, in Gentilium Deorum statuis, oracula tradere consuetis, extitisse formas illas non informantes, & animas non animantes, nec viuificantes; adeoque formas aliquas in materia fuisse, cui suum formalem actum primum non impertirent: Si ergo sine particulari miraculo tunc id frequentissime contigit, ut anima separata in corpore statux inesset velut in vase, ipsum non animans, ipsumque non viuificans per actum formalem, quem primum Aristoteles appellat, sique nunc etiam apud Indos Idololatrias contingere nouisse potuit a suis & Historicis, & negotiatoribus Hispaniensibus ex India redeuntibus Protomedicus generalis Catholici Regis Hispaniarum & Indiarum; cur particulare miraculum esse necessarium nobis obijcit hic vir ad hoc ut anima formaque naturalis insit in materia, cui non tribuat suum actum formalem, quo ipsam materiam illam animet ac viuificet? Sin autem vir multiscius agat de actu secundo; manifeste falsum dogma pronuntiat; tum quia rationalis anima plerumque nobis actum intelligendi non tribuit; ut clare contestatur *y* Aristoteles, asserens intellectum in nobis non semper intelligere; utque potest unusquisque in semetipso cognoscere; quum nemo nesciat, se non solum dormientem, sed etiam vigilantem sæpe nihil intelligere: tum quia motrix anima quandoque suo viuenti, potissimum respirandi functionem a natura non habenti, motum non impertitur; & sensrix etiam sentiendi functionem plerumque non exhibet animalis; quod experimento compertum habemus tam in adultis, qui *z* dimidium vitæ dormiunt, quiescentes ab omni motu, & nihil sentientes; quam etiam in puellis nondum natis, qui dum utero clauduntur, fere semper *a* dormiunt, nihil omnino sentientes pariter, & immoti prorsum quiescentes: quin & Medicus agnouisse debebat, in ecstasi perfecta, in Apoplexia forti, & in histericis affectibus omnes motuum, & sensuum functiones aboleri: tum demum quia vegetalis anima non solum in stirpibus, & in plurimis animalibus totam hiemem feriat, sed etiam alijs anni temporibus operationes omnes intermittit; quod latissime demonstraui in opere *b* De his qui diu viuunt sine alimento. Sic ergo mucrone carens telum Sanctacrucij, aciem quoque habet obtusam, adeoque est nostro dogmati feriendo ineptum.

„ SANCTACRUCIVS. Quæ omnia inferius magis clarescent.

LICETVS. Omnia? quomodo tanta polliceatur nunc vir doctissimus, qui nostram sententiam de anima subiecto corpori nihil impertiente, sed in eo velut in vase delitescente, posthac ne verbo quidem tangit in suo commentario? nouimus hinc, recte monere *c* Polybium ex Epicharmo, dum statuit, Articulum esse prudentiæ, Credere nemini. Damus nos quidem ultro Sanctacrucio, falsa esse omnia tum ab eo falso nobis adscripta; tum ex nostro placito non bene deducta; ut antea vidimus: sed illi concedere.

t Com. t.
66. pag.
136. et
seqq.
u 2. Cal.
t. 13. 62.

x Fern.
Alarch.
relat.

y 3. de an.
t. 16.

z 1 Ethic.
cap. 13.

a 5. De
gen. an.
cap. 1.

b Lib. 3.
per tot.

c Lib. 17.
cap. 30.

dere non possumus, nec ipsum posterius demonstrare illorum falsitatem; nec animam & formam esse non posse physice in materia, cui nihil omnino tribuat: Quod meum placitum ut nudis verbis antea taxauit Regius Archiaterus veluti falsum, & sine Philosophiæ neruis; ita nullis vnquam rationibus in suo volumine falsum esse demonstrauit, aut eneruam; etenim de industria toto eius opusculo perlecto, nihil inuenire potui, quod meam assertionem tangeret. Quæ omnia nos, breuiter percurrentes illius dicta, sic ostendere iam aggredimur.

Expenduntur alia Sanctacrucij dicta, post primam eius digressionem allata; et ostenduntur nobis nihil officere; ac primo falsa esse demonstrantur, quacumque de seminis efficientia instrumentaria tradidit Regius Archiaterus. Cap. III.

Post allata in prima sua Digressionem, nuper a nobis excussa, statim contra Fienum disputat Sanctacrucius, conten dens inesse semini virtutem formatricem partium, & generatricem viuentis; quam virtutem ait semini inesse *a* decisam ab eo, vnde semen effluxit; & cuius semen est *b* instrumentum separatum: eamque virtutem ait esse non *c* animam seminis, nec esse qualitates *d* elementales seminis: at producere substantiam viuentis generandi virtutes generantis *e* absents, & Dei, *f* ut primæ causæ præsentis. Quæ ut nihil omnino faciunt ad ostendendum, fieri non posse ut aliqua forma & anima existat aliquandiu in materia, cui nihil tribuit; ita pleraque falsa sunt penitus. Falsum in primis est, semen esse purum putum-
a Pag. 72. que instrumentum eius, a quo prodijt; & non habere proprie nisi naturam instrumenti; differt enim organum ab agente primario, cuius virtute instrumentum operatur, quod instrumentum non est id, quod operatur proprie; sed id quo primarium efficiens eo vtens operatur; ut docet *g* Aristoteles: qui quum *h* alibi constituat, semen esse quod agit: iam constat, semen in actu generationis animantis, & formationis partium, non agere sub ratione organi, & instrumenti. Deinde instrumentum est id, quo *i* secundo-
g 2. de an. 1. 50.
h 1. De gen. an. c. 18.
i 2. de an. t. 37. 41.
k 1. De gen. an. c. 18.
l 2. Phys. t. 31.
m 7. Metaph. t. 31.
n 1. de gen. an. cap. 18.
o 2. de an. t. 37. 41.
p 1. De gen. an. c. 18.
q 2. de an. t. 37. 41.
r 1. De gen. an. c. 18.
s 2. de an. t. 37. 41.
t 1. De gen. an. c. 18.
u 2. de an. t. 37. 41.
v 1. De gen. an. c. 18.
w 2. de an. t. 37. 41.
x 1. De gen. an. c. 18.
y 2. de an. t. 37. 41.
z 1. De gen. an. c. 18.
aa 2. de an. t. 37. 41.
ab 1. De gen. an. c. 18.
ac 2. de an. t. 37. 41.
ad 1. De gen. an. c. 18.
ae 2. de an. t. 37. 41.
af 1. De gen. an. c. 18.
ag 2. de an. t. 37. 41.
ah 1. De gen. an. c. 18.
ai 2. de an. t. 37. 41.
aj 1. De gen. an. c. 18.
ak 2. de an. t. 37. 41.
al 1. De gen. an. c. 18.
am 2. de an. t. 37. 41.
an 1. De gen. an. c. 18.
ao 2. de an. t. 37. 41.
ap 1. De gen. an. c. 18.
aq 2. de an. t. 37. 41.
ar 1. De gen. an. c. 18.
as 2. de an. t. 37. 41.
at 1. De gen. an. c. 18.
au 2. de an. t. 37. 41.
av 1. De gen. an. c. 18.
aw 2. de an. t. 37. 41.
ax 1. De gen. an. c. 18.
ay 2. de an. t. 37. 41.
az 1. De gen. an. c. 18.
ba 2. de an. t. 37. 41.
bb 1. De gen. an. c. 18.
bc 2. de an. t. 37. 41.
bd 1. De gen. an. c. 18.
be 2. de an. t. 37. 41.
bf 1. De gen. an. c. 18.
bg 2. de an. t. 37. 41.
bh 1. De gen. an. c. 18.
bi 2. de an. t. 37. 41.
bj 1. De gen. an. c. 18.
bk 2. de an. t. 37. 41.
bl 1. De gen. an. c. 18.
bm 2. de an. t. 37. 41.
bn 1. De gen. an. c. 18.
bo 2. de an. t. 37. 41.
bp 1. De gen. an. c. 18.
bq 2. de an. t. 37. 41.
br 1. De gen. an. c. 18.
bs 2. de an. t. 37. 41.
bt 1. De gen. an. c. 18.
bu 2. de an. t. 37. 41.
bv 1. De gen. an. c. 18.
bw 2. de an. t. 37. 41.
bx 1. De gen. an. c. 18.
by 2. de an. t. 37. 41.
bz 1. De gen. an. c. 18.
ca 2. de an. t. 37. 41.
cb 1. De gen. an. c. 18.
cc 2. de an. t. 37. 41.
cd 1. De gen. an. c. 18.
ce 2. de an. t. 37. 41.
cf 1. De gen. an. c. 18.
cg 2. de an. t. 37. 41.
ch 1. De gen. an. c. 18.
ci 2. de an. t. 37. 41.
cj 1. De gen. an. c. 18.
ck 2. de an. t. 37. 41.
cl 1. De gen. an. c. 18.
cm 2. de an. t. 37. 41.
cn 1. De gen. an. c. 18.
co 2. de an. t. 37. 41.
cp 1. De gen. an. c. 18.
cq 2. de an. t. 37. 41.
cr 1. De gen. an. c. 18.
cs 2. de an. t. 37. 41.
ct 1. De gen. an. c. 18.
cu 2. de an. t. 37. 41.
cv 1. De gen. an. c. 18.
cw 2. de an. t. 37. 41.
cx 1. De gen. an. c. 18.
cy 2. de an. t. 37. 41.
cz 1. De gen. an. c. 18.
da 2. de an. t. 37. 41.
db 1. De gen. an. c. 18.
dc 2. de an. t. 37. 41.
dd 1. De gen. an. c. 18.
de 2. de an. t. 37. 41.
df 1. De gen. an. c. 18.
dg 2. de an. t. 37. 41.
dh 1. De gen. an. c. 18.
di 2. de an. t. 37. 41.
dj 1. De gen. an. c. 18.
dk 2. de an. t. 37. 41.
dl 1. De gen. an. c. 18.
dm 2. de an. t. 37. 41.
dn 1. De gen. an. c. 18.
do 2. de an. t. 37. 41.
dp 1. De gen. an. c. 18.
dq 2. de an. t. 37. 41.
dr 1. De gen. an. c. 18.
ds 2. de an. t. 37. 41.
dt 1. De gen. an. c. 18.
du 2. de an. t. 37. 41.
dv 1. De gen. an. c. 18.
dw 2. de an. t. 37. 41.
dx 1. De gen. an. c. 18.
dy 2. de an. t. 37. 41.
dz 1. De gen. an. c. 18.
ea 2. de an. t. 37. 41.
eb 1. De gen. an. c. 18.
ec 2. de an. t. 37. 41.
ed 1. De gen. an. c. 18.
ee 2. de an. t. 37. 41.
ef 1. De gen. an. c. 18.
eg 2. de an. t. 37. 41.
eh 1. De gen. an. c. 18.
ei 2. de an. t. 37. 41.
ej 1. De gen. an. c. 18.
ek 2. de an. t. 37. 41.
el 1. De gen. an. c. 18.
em 2. de an. t. 37. 41.
en 1. De gen. an. c. 18.
eo 2. de an. t. 37. 41.
ep 1. De gen. an. c. 18.
eq 2. de an. t. 37. 41.
er 1. De gen. an. c. 18.
es 2. de an. t. 37. 41.
et 1. De gen. an. c. 18.
eu 2. de an. t. 37. 41.
ev 1. De gen. an. c. 18.
ew 2. de an. t. 37. 41.
ex 1. De gen. an. c. 18.
ey 2. de an. t. 37. 41.
ez 1. De gen. an. c. 18.
fa 2. de an. t. 37. 41.
fb 1. De gen. an. c. 18.
fc 2. de an. t. 37. 41.
fd 1. De gen. an. c. 18.
fe 2. de an. t. 37. 41.
ff 1. De gen. an. c. 18.
fg 2. de an. t. 37. 41.
fh 1. De gen. an. c. 18.
fi 2. de an. t. 37. 41.
fj 1. De gen. an. c. 18.
fk 2. de an. t. 37. 41.
fl 1. De gen. an. c. 18.
fm 2. de an. t. 37. 41.
fn 1. De gen. an. c. 18.
fo 2. de an. t. 37. 41.
fp 1. De gen. an. c. 18.
fq 2. de an. t. 37. 41.
fr 1. De gen. an. c. 18.
fs 2. de an. t. 37. 41.
ft 1. De gen. an. c. 18.
fu 2. de an. t. 37. 41.
fv 1. De gen. an. c. 18.
fw 2. de an. t. 37. 41.
fx 1. De gen. an. c. 18.
fy 2. de an. t. 37. 41.
fz 1. De gen. an. c. 18.
ga 2. de an. t. 37. 41.
gb 1. De gen. an. c. 18.
gc 2. de an. t. 37. 41.
gd 1. De gen. an. c. 18.
ge 2. de an. t. 37. 41.
gf 1. De gen. an. c. 18.
gg 2. de an. t. 37. 41.
gh 1. De gen. an. c. 18.
gi 2. de an. t. 37. 41.
gj 1. De gen. an. c. 18.
gk 2. de an. t. 37. 41.
gl 1. De gen. an. c. 18.
gm 2. de an. t. 37. 41.
gn 1. De gen. an. c. 18.
go 2. de an. t. 37. 41.
gp 1. De gen. an. c. 18.
gq 2. de an. t. 37. 41.
gr 1. De gen. an. c. 18.
gs 2. de an. t. 37. 41.
gt 1. De gen. an. c. 18.
gu 2. de an. t. 37. 41.
gv 1. De gen. an. c. 18.
gw 2. de an. t. 37. 41.
gx 1. De gen. an. c. 18.
gy 2. de an. t. 37. 41.
gz 1. De gen. an. c. 18.
ha 2. de an. t. 37. 41.
hb 1. De gen. an. c. 18.
hc 2. de an. t. 37. 41.
hd 1. De gen. an. c. 18.
he 2. de an. t. 37. 41.
hf 1. De gen. an. c. 18.
hg 2. de an. t. 37. 41.
hh 1. De gen. an. c. 18.
hi 2. de an. t. 37. 41.
hj 1. De gen. an. c. 18.
hk 2. de an. t. 37. 41.
hl 1. De gen. an. c. 18.
hm 2. de an. t. 37. 41.
hn 1. De gen. an. c. 18.
ho 2. de an. t. 37. 41.
hp 1. De gen. an. c. 18.
hq 2. de an. t. 37. 41.
hr 1. De gen. an. c. 18.
hs 2. de an. t. 37. 41.
ht 1. De gen. an. c. 18.
hu 2. de an. t. 37. 41.
hv 1. De gen. an. c. 18.
hw 2. de an. t. 37. 41.
hx 1. De gen. an. c. 18.
hy 2. de an. t. 37. 41.
hz 1. De gen. an. c. 18.
ia 2. de an. t. 37. 41.
ib 1. De gen. an. c. 18.
ic 2. de an. t. 37. 41.
id 1. De gen. an. c. 18.
ie 2. de an. t. 37. 41.
if 1. De gen. an. c. 18.
ig 2. de an. t. 37. 41.
ih 1. De gen. an. c. 18.
ii 2. de an. t. 37. 41.
ij 1. De gen. an. c. 18.
ik 2. de an. t. 37. 41.
il 1. De gen. an. c. 18.
im 2. de an. t. 37. 41.
in 1. De gen. an. c. 18.
io 2. de an. t. 37. 41.
ip 1. De gen. an. c. 18.
iq 2. de an. t. 37. 41.
ir 1. De gen. an. c. 18.
is 2. de an. t. 37. 41.
it 1. De gen. an. c. 18.
iu 2. de an. t. 37. 41.
iv 1. De gen. an. c. 18.
iw 2. de an. t. 37. 41.
ix 1. De gen. an. c. 18.
iy 2. de an. t. 37. 41.
iz 1. De gen. an. c. 18.
ja 2. de an. t. 37. 41.
jb 1. De gen. an. c. 18.
jc 2. de an. t. 37. 41.
jd 1. De gen. an. c. 18.
je 2. de an. t. 37. 41.
jf 1. De gen. an. c. 18.
jj 2. de an. t. 37. 41.
jh 1. De gen. an. c. 18.
ji 2. de an. t. 37. 41.
jj 1. De gen. an. c. 18.
jk 2. de an. t. 37. 41.
jl 1. De gen. an. c. 18.
jm 2. de an. t. 37. 41.
jn 1. De gen. an. c. 18.
jo 2. de an. t. 37. 41.
jp 1. De gen. an. c. 18.
jq 2. de an. t. 37. 41.
jr 1. De gen. an. c. 18.
js 2. de an. t. 37. 41.
jt 1. De gen. an. c. 18.
ju 2. de an. t. 37. 41.
jv 1. De gen. an. c. 18.
jw 2. de an. t. 37. 41.
jx 1. De gen. an. c. 18.
jy 2. de an. t. 37. 41.
jz 1. De gen. an. c. 18.
ka 2. de an. t. 37. 41.
kb 1. De gen. an. c. 18.
kc 2. de an. t. 37. 41.
kd 1. De gen. an. c. 18.
ke 2. de an. t. 37. 41.
kf 1. De gen. an. c. 18.
kg 2. de an. t. 37. 41.
kh 1. De gen. an. c. 18.
ki 2. de an. t. 37. 41.
kj 1. De gen. an. c. 18.
kk 2. de an. t. 37. 41.
kl 1. De gen. an. c. 18.
km 2. de an. t. 37. 41.
kn 1. De gen. an. c. 18.
ko 2. de an. t. 37. 41.
kp 1. De gen. an. c. 18.
kq 2. de an. t. 37. 41.
kr 1. De gen. an. c. 18.
ks 2. de an. t. 37. 41.
kt 1. De gen. an. c. 18.
ku 2. de an. t. 37. 41.
kv 1. De gen. an. c. 18.
kw 2. de an. t. 37. 41.
kx 1. De gen. an. c. 18.
ky 2. de an. t. 37. 41.
kz 1. De gen. an. c. 18.
la 2. de an. t. 37. 41.
lb 1. De gen. an. c. 18.
lc 2. de an. t. 37. 41.
ld 1. De gen. an. c. 18.
le 2. de an. t. 37. 41.
lf 1. De gen. an. c. 18.
lg 2. de an. t. 37. 41.
lh 1. De gen. an. c. 18.
li 2. de an. t. 37. 41.
lj 1. De gen. an. c. 18.
lk 2. de an. t. 37. 41.
ll 1. De gen. an. c. 18.
lm 2. de an. t. 37. 41.
ln 1. De gen. an. c. 18.
lo 2. de an. t. 37. 41.
lp 1. De gen. an. c. 18.
lq 2. de an. t. 37. 41.
lr 1. De gen. an. c. 18.
ls 2. de an. t. 37. 41.
lt 1. De gen. an. c. 18.
lu 2. de an. t. 37. 41.
lv 1. De gen. an. c. 18.
lw 2. de an. t. 37. 41.
lx 1. De gen. an. c. 18.
ly 2. de an. t. 37. 41.
lz 1. De gen. an. c. 18.
ma 2. de an. t. 37. 41.
mb 1. De gen. an. c. 18.
mc 2. de an. t. 37. 41.
md 1. De gen. an. c. 18.
me 2. de an. t. 37. 41.
mf 1. De gen. an. c. 18.
mg 2. de an. t. 37. 41.
mh 1. De gen. an. c. 18.
mi 2. de an. t. 37. 41.
mj 1. De gen. an. c. 18.
mk 2. de an. t. 37. 41.
ml 1. De gen. an. c. 18.
mm 2. de an. t. 37. 41.
mn 1. De gen. an. c. 18.
mo 2. de an. t. 37. 41.
mp 1. De gen. an. c. 18.
mq 2. de an. t. 37. 41.
mr 1. De gen. an. c. 18.
ms 2. de an. t. 37. 41.
mt 1. De gen. an. c. 18.
mu 2. de an. t. 37. 41.
mv 1. De gen. an. c. 18.
mw 2. de an. t. 37. 41.
mx 1. De gen. an. c. 18.
my 2. de an. t. 37. 41.
mz 1. De gen. an. c. 18.
na 2. de an. t. 37. 41.
nb 1. De gen. an. c. 18.
nc 2. de an. t. 37. 41.
nd 1. De gen. an. c. 18.
ne 2. de an. t. 37. 41.
nf 1. De gen. an. c. 18.
ng 2. de an. t. 37. 41.
nh 1. De gen. an. c. 18.
ni 2. de an. t. 37. 41.
nj 1. De gen. an. c. 18.
nk 2. de an. t. 37. 41.
nl 1. De gen. an. c. 18.
nm 2. de an. t. 37. 41.
nn 1. De gen. an. c. 18.
no 2. de an. t. 37. 41.
np 1. De gen. an. c. 18.
nq 2. de an. t. 37. 41.
nr 1. De gen. an. c. 18.
ns 2. de an. t. 37. 41.
nt 1. De gen. an. c. 18.
nu 2. de an. t. 37. 41.
nv 1. De gen. an. c. 18.
nw 2. de an. t. 37. 41.
nx 1. De gen. an. c. 18.
ny 2. de an. t. 37. 41.
nz 1. De gen. an. c. 18.
oa 2. de an. t. 37. 41.
ob 1. De gen. an. c. 18.
oc 2. de an. t. 37. 41.
od 1. De gen. an. c. 18.
oe 2. de an. t. 37. 41.
of 1. De gen. an. c. 18.
og 2. de an. t. 37. 41.
oh 1. De gen. an. c. 18.
oi 2. de an. t. 37. 41.
oj 1. De gen. an. c. 18.
ok 2. de an. t. 37. 41.
ol 1. De gen. an. c. 18.
om 2. de an. t. 37. 41.
on 1. De gen. an. c. 18.
oo 2. de an. t. 37. 41.
op 1. De gen. an. c. 18.
oq 2. de an. t. 37. 41.
or 1. De gen. an. c. 18.
os 2. de an. t. 37. 41.
ot 1. De gen. an. c. 18.
ou 2. de an. t. 37. 41.
ov 1. De gen. an. c. 18.
ow 2. de an. t. 37. 41.
ox 1. De gen. an. c. 18.
oy 2. de an. t. 37. 41.
oz 1. De gen. an. c. 18.
pa 2. de an. t. 37. 41.
pb 1. De gen. an. c. 18.
pc 2. de an. t. 37. 41.
pd 1. De gen. an. c. 18.
pe 2. de an. t. 37. 41.
pf 1. De gen. an. c. 18.
pg 2. de an. t. 37. 41.
ph 1. De gen. an. c. 18.
pi 2. de an. t. 37. 41.
pj 1. De gen. an. c. 18.
pk 2. de an. t. 37. 41.
pl 1. De gen. an. c. 18.
pm 2. de an. t. 37. 41.
pn 1. De gen. an. c. 18.
po 2. de an. t. 37. 41.
pp 1. De gen. an. c. 18.
pq 2. de an. t. 37. 41.
pr 1. De gen. an. c. 18.
ps 2. de an. t. 37. 41.
pt 1. De gen. an. c. 18.
pu 2. de an. t. 37. 41.
pv 1. De gen. an. c. 18.
pw 2. de an. t. 37. 41.
px 1. De gen. an. c. 18.
py 2. de an. t. 37. 41.
pz 1. De gen. an. c. 18.
qa 2. de an. t. 37. 41.
qb 1. De gen. an. c. 18.
qc 2. de an. t. 37. 41.
qd 1. De gen. an. c. 18.
qe 2. de an. t. 37. 41.
qf 1. De gen. an. c. 18.
qg 2. de an. t. 37. 41.
qh 1. De gen. an. c. 18.
qi 2. de an. t. 37. 41.
qj 1. De gen. an. c. 18.
qk 2. de an. t. 37. 41.
ql 1. De gen. an. c. 18.
qm 2. de an. t. 37. 41.
qn 1. De gen. an. c. 18.
qo 2. de an. t. 37. 41.
qp 1. De gen. an. c. 18.
qq 2. de an. t. 37. 41.
qr 1. De gen. an. c. 18.
qs 2. de an. t. 37. 41.
qt 1. De gen. an. c. 18.
qu 2. de an. t. 37. 41.
qv 1. De gen. an. c. 18.
qw 2. de an. t. 37. 41.
qx 1. De gen. an. c. 18.
qy 2. de an. t. 37. 41.
qz 1. De gen. an. c. 18.
ra 2. de an. t. 37. 41.
rb 1. De gen. an. c. 18.
rc 2. de an. t. 37. 41.
rd 1. De gen. an. c. 18.
re 2. de an. t. 37. 41.
rf 1. De gen. an. c. 18.
rg 2. de an. t. 37. 41.
rh 1. De gen. an. c. 18.
ri 2. de an. t. 37. 41.
rj 1. De gen. an. c. 18.
rk 2. de an. t. 37. 41.
rl 1. De gen. an. c. 18.
rm 2. de an. t. 37. 41.
rn 1. De gen. an. c. 18.
ro 2. de an. t. 37. 41.
rp 1. De gen. an. c. 18.
rq 2. de an. t. 37. 41.
rr 1. De gen. an. c. 18.
rs 2. de an. t. 37. 41.
rt 1. De gen. an. c. 18.
ru 2. de an. t. 37. 41.
rv 1. De gen. an. c. 18.

non habet rationem instrumenti. Postea nullum instrumentum est agens
 S vlla ratione vniuocum; at semen quodammodo est *n* vniuocum eidem
 Aristoteli: semen ergo non agit vt instrumentum. Ceterum huic rationi
 Medicus alter Italus Abbatensis Archiatro Regio consentiens nuper
 obijciebat Spiritus, quos dicebat esse facultatum instrumenta, & tamen
 generare spiritus alios sibi similes: addebatque in arte factis malleum a
 malleo fieri vt ab instrumento; proindeque non bene dici instrumentum
 non esse vniuocum agens, effectuum suorum. Verum paucis, Spiritus a
 cordis substantia fiunt ante omnium spirituum presentiam; solaque cordis
 facultas vitur temperie cordis, non spiritibus, vt instrumento ad spiritus
 procreandos; ita de spirituum animalium productione in cerebro, deque
 naturalium (si dantur) origine prima in hepate dicendum est: sunt
 quidem spiritus instrumenta facultatis, non ad spiritus alios consimiles
 generandos, vt ait aduersarius; sed ad vitales pulsus, & respirationis, ani-
 malesque motus, & sensus operationes promouendas. De malleo res ob-
 scurior est; at uero malleus vt efficitur ab idea mallei, quæ residet in arti-
 ficis intellectu, necessario tamquam ab efficiente primario, & quodammo-
 do vniuoco: sic non est necessarium vt artifex malleo vtatur ad malleum
 fabricandum, velut instrumento; nam sine materialis vsu mallei malleum
 efficere potest faber ferrarius lima rude ferri frustum in mallei formam
 efformans. Quin & malleus, quo valet vti faber ad alium malleum effi-
 ciendum, quia non virtute propria molitur id opus, sed malleum efficit in
 virtute mallei degentis in intellectu artificis, adeoque in virtute fabri
 principalis agentis, cui deseruit, vt instrumentum; proinde malleus in-
 strumentarius non efficit malleum sibi consimilem vt agens vniuocum per
 se ac proprie, sed mere per accidens, siue per aliud; non enim fit malleus a
 malleo, quatenus malleus est, sed quatenus motus & gubernatus a fabro;
 ac proinde per se fit malleus a non malleo; quare vt ab agente non vniuoco.
 Consimilem doctrinam huic, quam nos profitemur nunc de causa
 effectrice, promulgauit Aristoteles aliquando de materiali, sub exemplo
 entis ex non ente, & animalis ex non animali, sic, o *Similiter autem neque*
ex eo quod est, neque id quod est, fieri nisi secundum accidens: sic autem & hoc
fieri eodem modo, vt si ex animali animal utique fiat; & si ex quodam anima-
li quoddam animal; vt si canis ex equo fiat: fiet enim non solum ex quodam ani-
mali canis, sed etiam ex animali; at non quatenus est animal; est enim iam hoc:
si autem aliquid debet fieri animal, non secundum accidens, non ex animali erit.
 Sed & eandem plane doctrinam de causa effectrice, quam hic nos pro-
 fitemur, attulit Aristoteles paullo p prius, redarguens antiquos non di-
 P scernentes efficientia per se ab agentibus per accidens, exemplis Aedifi-
 catoris, & Medici; quibus apte nos fabri, & mallei exempla substituere
 valemus; ait enim, *Nos autem dicimus quod ex eo quod est, aut ex eo quod*
non est, fieri; aut quod non est, aut quod est, facere aliquid, aut pari; aut quodcum-
que hoc fieri, vno quidem modo nihil differt, aut Medicum facere aliquid, aut pa-
ri, aut ex Medico esse, aut fieri: Quare quum hoc dupliciter dicatur; manife-
stum est, quod ex eo quod est, & id quod est, aut facere aliquid, aut pari: edificat
 C igitur

n 7. Me-
ta. 1. 31.o 1. Phys.
t. 76.p 1. Phys.
t. 73. 74.

igitur Medicus, non secundum quod Medicus, sed secundum quod adificator: & albus fit, non quatenus Medicus, sed quatenus niger: medicatur autem, & non Medicus fit, quatenus est Medicus: Quum autem maxime proprie dicamus Medicum facere aliquid, aut pati; aut fieri ex Medico, si secundum quod Medicus hoc pariat, aut faciat; manifestum quod ex non enit fieri et hoc significat, quatenus non est: quod illi quidem non partientes, aberrauerunt; & propter hanc ignorantiam, tantum in super ignorauerunt, quod nihil aliorum opinati sunt fieri, aut esse, sed auferebant omnem generationem. Ita prorsum nobis dicentibus instrumenta non esse agentia vniuoca, qui obijciunt malleum, quo fit alter malleus, non animaduertunt, malleum fieri a malleo non per se, ac quatenus malleus est, sed per accidens; secus enim malleus absque malleo fieri non posset; quod falsum esse constat ex eo, tum quia primus malleus factus est non a malleo; tum quod etiam nunc a fabro fieri poterit malleus citra mallei ministerium, sola lima: sed ideo malleum fieri a malleo per accidens, quia sine malleo malleus effici valet,

q. 2. *Phyf.*
t. 3.

docuit nos Aristoteles, dum ait q. Medicum sanari a seipso non per se ac quatenus Medicus est, sed per accidens, quia qui sanatur non semper est Medicus, sed aliquando separantur abinuicem Medicus, & qui sanatur: Sic ergo proprie ac per se instrumentum non est agens vlla ratione vniuocum: Semen igitur, quod est quodammodo vniuocum, non agit vt instrumentum. Insuper semen habet in sua potestate formam viuientis ab eo generandi; vt & id a quo semen provenit, & artifex habet in sua potestate formam effectus artificiosi producendi: sed quod habet in sua potestate formam rei generandæ, est illius rei agens primum, non autem secundarium Aristoteli; r. cui res Græcorum sunt in rege, ac omnino in primo mouente potestate: semen igitur est agens primum, non autem instrumentale. Quæ rationes nituntur his Aristotelis theorematibus; s. Similiter se habent et quæ natura constituta sunt: semen namque facit, sicut ea, quæ ab arte sunt; habet etenim potestate formam, et a quo semen est, quodammodo vniuocum, &c. Semen autem hic dicitur habere formam rei a se generandæ in potestate actiua, vt & id a quo semen est; nam vtrumque generat rem animatam; sed semen eius est generans proximum; id autem a quo semen est, eiusdem rei est generans remotum; quare semen habet formam animantis generandi in potestate proxima & immediata; id vero, a quo semen est, eandem obtinet in actiua potentia mediata, & remota. Posterius, instrumentum suam omnem actionem acceptam refert ei cuius est instrumentum; nec instrumentum est causa præcipuo agenti vt agat; sed viceuersa: modo semen Aristoteli non agit eo quod ex animante prodierit; sed vicissim semen est id, quod est causa vt animans, cuius est fructus, generare valeat: verba Magistri clarissima sunt hæc, t. Tale autem sua natura semen esse requirit, vt ex eo primo

r. 4. *Phyf.*
t. 23.

f. 7. *Me-*
t. 2. 31.

orientur ea, quæ secundum naturam constituuntur; non quod ex illo, verbi gratia homine aliquid sit, quod agat; fit enim aliquid ex hoc, quia semen eius est: Semen ergo non est instrumentum eius a quo prodijt, sed agens principale. Præterea ratio instrumenti est vt primario respiciat agens principale, cui

t. 1. *De*
gen. an.
cap. 18.

le, cui deferuit; & secundario effectum, quod producit in gratiam agentis præcipui eo instrumento vrentis: modo semen primario respicit id quod gignitur ex ipso; at secundario, ac ferme per accidens, id a quo profluxit, nimirum non qua semen est, sed qua semini utcumque accidit esse fructum; quod u alicubi docet Aristoteles inquit, *Semen, & fructus* u 2. *De inter se differunt prioris posteriorisque ratione; fructus enim, quod ex alio est; gen. an. semen, ex quo aliud: nam alias idem sunt, re scilicet ac subiecto: si ergo ra- cap. 18.*

cap. 18. ratio formalis, qua semen constituitur in esse seminis, prout contradistinguitur a fructu, est vt non referatur ad id ex quo prodijt; sed ad id, quod ex ipso potest exoriri; quum ratio specifica instrumenti referat ipsum principaliter ad id, cui famulatur: iam semen proprie in actu generationis, & organizationis, quin & absolute non est instrumentum eius animantis, a quo defluxit: quod nos olim scripsimus in Opere x *De Ortu animæ hu- x Lib. 1. cap. 46.*

manæ. Immo vero & hoc etiam insinuat Aristoteles, dum ait, y semen esse, quo natura masculi emittentis vtitur quasi instrumento; quod enim y 1. *De gen. an. cap. 5.*

9 est quasi instrumentum, seu simile instrumento; id vere ac proprie instru- cap. 20. mentum non est. Insuper semen Aristoteleo decreto in formatione factus agit eadem prorsum ratione, qua coagulum in constitutione casei, seu in coagulatione lactis; quod non semel protulit Magister admirandus, primo quidem his notis, z *Corpus autem genitura, in quo semen ani- z 2. De malis principij contentum una provenit, partim separabile a corpore, in quibus gen. an. diuina pars comprehenditur, qualis est quæ mens appellatur; partim inseparabile: cap. 3.*

hoc inquam genitura semen dissolvitur, versumque in spiritum euanescit; quum naturam humidam aquosamque habeat: quamobrem an semper id foras exeat, querendum non est; neque an pars vlla sit formæ constituta; quomodo nec de succo, a quo lac cogitur, quæri tale quid conuenit; nam is quoque mutat, et nulla pars constituta magnitudinis est. Deinde vero in hanc sententiam, a *Quum a 2. De autem excrementum femina in vtero confiterit a maris genitura, quæ simile fa- gen. an. cit, vt lactis coagulum; coagulum enim lac est continens calorem vitalem, qui cap. 4.*

partes similes ducit eodem, & vnit atque constituit: Et genitura ita se habet ad menstruorum naturam: eadem enim natura lactis et menstruorum est: nimirum coagulum nihil est aliud quam lac in ventriculo pecoris lactentis coctionem passum; adeoque dicitur apte calorem habere vitalem; quia coctio non fit nisi a b calore, vt est animæ vegetalis instrumentum; qui b 2. *de an. t. 50.*

proinde vocatur vitalis; quoniam anima sic est vitæ c principium, vt c 2. *De quicquid ab ea provenit, vitale sit; licet non omne id viuat, & animam an. t. 37.*

sibi retineat adiunctam; sed calor in coagulo post coctionem residens vocatur apte vitalis, quia per actionem vitalem, qualis est coctio nutrimenti peracta, cœptaue in ventriculo lactentis, comparatus est: vt autem coagulum proportionem respondet genituræ seminique masculi generantis; ita recte monet Aristoteles eandem esse naturam lactis & menstruorum; quippe lac nihil est aliud, quam sanguinis menstrui portio purior in mammis per nouam coctionem dealbata, & in lactis substantiam transmutata: sic igitur Aristoteli semen agit in menstruum, quod est materia conceptus, vt coagulum agit in lac: at vero coagulum agit in lac vt agens principale, non autem sub ratione vlla instrumenti; cuius enim agentis prin-

d 2. de
gen. an.
cap. 1.

e 2. de an.
1. 7. 24.
37.

† 2. Phys
2. 88.

* 2. de an.
2. 8. 10.

f 1. de
gen. an.
cap. 20.

g 2. de an.
1. 24.

3. ethi. c. 3
7. meta.

1. 23.

principalis instrumentū dici poterit ab insigni viro coagulū? ergo semen apud Aristotelem agit vt efficiens primarium, nec in formatione fatus operatur vt instrumentum parentis. Amplius operatio qualibet magis fieri dicitur ab agente primario, quam ab instrumento: quum autem vir¹⁰ præclarus velit semen esse instrumentum separatum a parentibus, a quibus velut ab agente primario scribit effici formationem fatus, & partium conceptus constitutionem; iam cogitur ipse confiteri, membra fatus effici potissimum ab eo agente, quod est extra semen; atvero perspicuis verbis Aristoteles inquit hoc esse prorsus irrationabile; scribit enim, *d Sed hoc loco non ex quo orientur querimus, sed a quo partes corporis generentur; aut enim extrinsecus aliquid, aut in genitura ex semine insitum agit; idque aut pars aliqua anima, aut anima, aut habens animā est: sed ab aliquo extrinsecus agente effici quæque, aut viscera, aut alia membra, remotum a ratione videtur: fieri enim non potest vt moueat quod non tangit, et quicquam ab eo, quod non moueat, afficiatur: igitur in ipso conceptu aliquid iam inest, quod aut pars eius sit, aut seorsum continetur: sed aliud quicquam esse abiunctum, irrationabile est.* Scilicet hic agit ex professo Philosophus de causa effectrice primaria proxime ac immediate producente partes corporis viuientis; quam dum ait esse debere insitam in semine, non autem esse valere quid extrinsecum semini, & abiunctum a semine, funditus evertit Aristoteles opinionem Sanctacrucianam, quæ contendit semen in formatione partium fatus operari velut instrumentum abiunctum a parentibus; ita enim dicere, nihil est aliud, quam velle parentes, qui sunt abiuncti a semine, ac extra semen a se decisum, esse principium, a quo partes corporis generentur; siquidem quod gignitur, magis efficitur ab agente primario, quam ab vilo instrumento illi deseruiente. Post hæc, ea potissimum est differentia inter agens primarium,¹¹ & instrumentum speciatim separatum & corporeum; quod agens principale suam omnem actiuitatem habet a forma, nullā a materia sua; vicissim organum habet sui actiuitatem a forma, & a materia, vt innuit Aristoteles, tum e animæ tribuens rationem agentis primarij; tum ferram non secuturā asserens nisi † ferrea sit; tum * securi potentiam incidendi dicens inesse ab acie, ac a duritie, quæ conditio materialis est; in his enim duobus consistit substantia securis: At Aristoteles testatur & ostendit semen non agere corpulentia sua; sed forma, qualitate, virtuteque sua, cui non cooperatur materia in constitutione conceptus; nam in primis ait, *f Patet igitur nihil fecerit a maris semine esse necesse; neque si quid accedit, idcirco ex eo vt insito esse, quod gignitur; sed vt ex eo, quod mouerit, & forma vique a Medicina* (quæ est forma Medicum in esse constituens, ac omnino immaterialis habitus g animæ Medici, & agens præcipuum sanationis, non instrumentale vilo pacto) qui sanatus est: Facta etiam rationi consentiunt; hinc enim mares nonnulli per coitum nec membrum quidem vllum in feminam indere visuntur; sed contra femina in marem, vt in quibusdam insectis fit: quod enim in ijs, quæ indunt, efficitur semine in femina; idem in mare ipso vapor, virtusque efficit, femina admovente suam particulam, quæ seminis capax est: vnde fit, vt genus id animalium diu coeat, absolutumque breui generet: coniuncta igitur manent, quousque

usque constituamur, perinde ut genitura constituit, & c. Deinde scribit, *h* Sequitur, ut et dubitemus, et dicamus, si in *ys*, quæ semen emittunt in feminam, nulla pars constituendi conceptus sit, quod subierit; quoniam vertatur corpulentia eius, quando ipsam facultate, quam in se continet, agit. Deinceps id determinans ibidem inquit, Hoc inquam genitura semen dissolvitur, versumque in spiritum evanescit; quum naturam humidam aquosamque habeat: quamobrem an semper id foras exeat, quarendum non est; neque an pars ulla sit formæ constituta; quomodo nec de succo, a quo lac cogitur, quæri tale quid convenit; nam is quoque mutatur; & nulla pars constituta magnitudinis est. Semen igitur in formatione fætus, adeoque in generatione sobolis, non agit ut instrumentum patris, sed ut agens principale immediatum virtute suæ; quum eiusdem operationis parentes sint causæ efficiens pariter principalis, sed remota, & mediata; ut *i* olim etiam adnotauimus in opere De perfecta constitutione hominis in utero. Dein vero, instrumentum nihil operari potest, nisi dum actu mouetur ab agente principali, cui per se primo competit ratio causæ effectricis: quum igitur semen in utero, absente patre, illoque semini non cooperante, nihilque operante, ac etiam corrupto, promouere valeat actum procreationis, organizationis, & formationis partium; aperte constat semen ex se operans, absque eo quod a patre moueatur, & gubernetur, in fætus organizatione, ac in viuæ productione agere ut efficiens primarium immediatum; non autem ut instrumentum eius, a quo profuxit. Quam rationem quum alias proposuissem in opere *k* de ortu animæ *k* lib. 1. cap. 23. humanæ; nouissime tamen soluere conatus est Medicus Italus Abbatensis inquit, *Philosophum dixisse perinde fieri ut in spontinis*; Ceterum hoc Aristotelis assertum nihil nobis officit agentibus de actione seminis sub ratione primarij efficientis; tum quia Magister *l* ibi loquitur de actione Cordis post functionem seminis, inueniens ubi semen in menstruum agens Cor constituerit; cor postea reliqua membra efficere; ait enim, *Sed quum partes omnes potentiam materiam insint, quum principium motionis affuit, semen videlicet, perinde ut in spontinis illis miraculis, quod subinde sequitur, Cor nimirum, excitatur primo genitum ad alias partes omnes postea generandas: quod placuit doctissimo m Bonamico: tum potius quia in spontinis miraculis, quod subinde sequitur, & excitatur ad agendum, non est instrumentum prioris agentis, sed agens parziale primarium, at proximius effectui, quam quod prius mouit: sic ut demus disputationi, Patrem necessario affuisse principium motionis; quod tamen subinde sequitur semen, excitatur a propria forma, vel etiam a fine, cuius gratia operatur, ad agendum, non ut instrumentum patris, sed ut efficiens primarium; non mediatum, ut pater, sed immediatum, ut Medicus, Consultor, & omnino faciens; quæ omnia constant ex Aristotele inter causas effectrices principales, uti est consultor, & medicus, adnumerans non solum *n* patrem, sed *n* 2. *Phys.* etiam *o* semen. Minus officere possunt huic nostro argumento, quæ illi obiecit Protomedicus Hispanus de differentia instrumenti separati, & *o* 2. *Phys.* coniuncti, dum ait in hanc sententiam. *t.* 31.*

h 2. *de*
gen. an.
cap. 3.

i cap. 25.

k lib. 1.
cap. 23.

l 2. *de*
gen. an.
cap. 1.
4.

m 5. *de*
alim. c. 3.

n 2. *Phys.*
t. 29.
o 2. *Phys.*
t. 31.

S A N

p Pag 70.

SANCTACRVCIVS. p Itaque virtus permanens participata (vt existimo) constituit rationem instrumenti separati, virtus vero in esse successiuo, idest, quæ limitat instrumentum ad esse instrumenti coniuncti, requirit actualem emanationem. Hæc omnia si ab aliquo libere negantur, quomodo possumus philosophari? nam quod sint aliqua instrumenta, separata, quæ nullo modo exposcant præsentiam causæ, sed sufficiat virtus impressa, quæ actualiter faciat directionem, ac si causa coexisteret, patet ad sensum: Nam proiectus lapis mouetur ad finem determinatum a proijciente, quamuis statim moriatur proijciens: ergo virtus impressa concitauit lapidem in absentia impellentis: ergo non indiguit præsentiali influxu, sed sufficit primus. Ergo similiter de semine animalium dicendum est secundum sententiam omnium optime philosophantium; generant enim animalia extra se proiecto semine, virtute deriuata permanenter in illo existente: ergo necessarium est vt possit operari, & operetur de facto sine actuali influxu generantis quod; nam omne, quod potuit recipere, recepit in ordine ad finem: ergo impertinens est noua actualis directio, quum sufficiat primus influxus; in quo virtualiter continentur omnia, quæ pertinent ad finem agentis consequendum, scilicet, vt effectus similis fiat.

q 2. de an.
t. 8. 10.
2. Phys. t.
88.

r 2. de an.
t. 50.

LICETVS. Multa siquidem hic offendimus a vero aliena; & illud in primis, quod tamquam ratum supponit, & gratis accipit vir egregius absque vlla probatione, Instrumentum constitui per virtutem operatiuam sibi participatam ab agente primario; quæ virtus si permanens fuerit, constituat rationem instrumenti separati, si vero fuerit successiuæ, constituat instrumentum coniunctum: Nam instrumentum constituitur in ratione instrumenti per propriam substantiam, hoc est, per conditionem propriæ materiæ, ac per sui formam, & figuram, sibi a suo generante inditam, non autem ab agente primario, cui famulatur: quod aperte monet q Aristoteles, innuens Securim, & ferram constitui in esse securis & ferræ, seu instrumenti per aciem, ac omnino per propriam figuram, & duritiem, a qua propriam habet actiuitatem, hoc est, potentiam secandi: sed agens primarium nihil aliud instrumento præstat, nisi quod eam virtutem organi deducit de actu primo ad secundum, de otio ad negotium; & in eo negotio gubernat, & moderatur; & indeterminatam ad multos fines, nunc potius determinat ad hunc, quam ad alium; faber enim modo securi vtitur ad scamnum efficiendum, modo ad arcam efformandam, modo ad mensam constituendam; at securi faber lignarius ea vtens vt instrumento, sub ratione agentis primarij consideratus non tribuit illi virtutem secandi: sic anima calore vtens vt organo ad r coctionem promouendam, calori non tribuit virtutem calefaciendi, sed illius actiuam virtutem moderatur & regit, quum calor ex se retineat a natura vim actiuosam. Vnde si semen a parente nanciscitur vim operatricem, ac virtutem agendi; iam dicendum non est esse instrumentum parenti deseruiens vt agenti primario ad operandum. Præterea non discernit vir oculatus causam instrumenti procreatricem, ab agente primario, cui genitum instrumentum-

strumentum famulatur: quæ duo licet aliquando coincidere possunt, ut dum faber sibi malleum efficit, quo postea uti potest ad operandum ut instrumento: id tamen accidentale est; nam ut plurimum vnus artifex organum efficit, & alius eo facto vitur: & absolute productio instrumenti est operatio re distincta ab eius usu; prius enim faber malleum efficit, deinde distincta functione illo vitur: ceterum viuens generans vnicam exercet operationem erga semen; si quidem illud tantummodo procreat, ut suum effectum; quo procreato postea cessat ab omni opere erga semen: Quod aperte nos docuit Aristoteles asserens, † semen esse fructum eius a quo provenit; at quatenus est productiuum viuentis generandi, seu quatenus habet rationem seminis, adeoque vim procreatricem, non respicere id vnde profluxit; sed solum habere habitudinem ad nouum animatum a se generandum: si namque semen ut principium productiuum sobolis esset instrumentum patris; iam æque, vel potius magis respiceret patrem quam sobolem: ut antea notauimus. Deinde ut damus lapidem moueri a proiiciente, dum procul is est abest, ac etiam mortuus fuerit; ita negamus a proiiciente tunc moueri lapidem per virtutem impressam permanentem, seu per instrumentum: non solum quia virtus hæc participata nuper dicta est a viro præclaro esse non instrumentum, sed constitutricem instrumenti eius in quo inest: quare Sanctacrucio lapis a proiiciente motus per virtutem impressam & participatam sibi a proiiciente, fuerit instrumentum quo lapis ipsemet moueretur: at quis vnquam inter optime philosophantes dixerit, lapidem esse instrumentum quo idem ipse lapis a proiectore mouetur? non ergo virtus participata, & impressa ab agente primario constituit id, cui imprimitur, in ratione instrumenti. Sed etiam quia proiciens nullam vim motricem imprimit proiectis a motu distinctam; ut enim primum in contactu proiciens mouet lapidem immediate, nullius interuentu virtutis motricis a se genitæ in mobili, sed solum illud impellit, ac mouet virtute motrice sibi inexistente, ac ipsum mobile impellente; sic tamdiu separatus a proiiciente mouetur lapis, quamdiu perdurat in eo motus, & impulsus, qui est effectus motoris in mobili genitus: dum enim mouens mouet mobile, in eo purum putumque motum procreat immediate; non autem prius in eo facultatem motricem producit, a qua motus in mobili deinde procreetur: sed sufficit ut motuum tangat ipsum mobile, ad hoc ut virtute sua motum efficiat in mobili; quod inquit † Aristoteles, constituens a motore moueri mobile tactu, non productione virtutis motricis suæ simili. Præterea vero virtus hæc, quæ lapidi dicitur impressa, & mouere lapidem procul a proiiciente, eoque demortuo, nil aliud esse potest quam virtus motiua similis speciei cum illa, quæ in proiiciente residens ipsam produxit in proiecto: ceterum virtus eiusdem speciei, quomodo constituet proiciens in genere mouentis primarij, & proiectum in genere mobilis, aut etiam mouentis instrumentarij? viderint sapientes an hoc sit optime philosophari: quum enim forma tribuat esse rei; iam si virtus motiua in proiiciente fuerit agens quo primo, constituens agens quod primo; fieri

† 1. De
gen. an.
cap. 18.

† 8. Phys.
t. 32.

† 3. Phys.
t. 16. 17.

† 2. Phys.
t. 28.
2. de an.
t. 37.

fieri nullo modo poterit ut virtus consimilis ab ea genita in mobili, sit a-
gens instrumentale, constituatur agens instrumentarium. An dicet vir-
tutem motiuam in lapide genitam esse diuersæ speciei ab ea quæ in pro-
ijciente residet? sed vnde hoc discrimen colliget vir catus? eadem vir-
tus est eiusdem mobilis motiua, eiusdem operationis effectiua; nec varie-
tatem speciei arguit sola alterius ab altera productio, & dependentia; nam
virtus motiua filij producta a virtute motiua patris, ab ea secundum
speciem non dissidet. Sic ergo nullum instrumentum ab agente primario
recipit virtutem operatiuam, sed solum impulsu, & motum. Quum
ergo motus & impulsus non sit forma permanens, at in successione posi-
ta; quumque Sanctacrucio qualitas in esse successiuo, ait, constituat so-
lum instrumentum coniunctum in operatione agenti primario; plane
consentiendum nobis est asserentibus, nullum instrumentum operari nisi
dum actu mouetur ab agente primario, a quo per contactum vel media-
tum, vel immediatum gubernatur. Insuper quod ad sensum appellat vir
eximius, id nostram sententiam corroborat; nam sensus in proiectione per-
cipit a proijciente lapidem impelli atque moueri immediate; nullam virtutem
motricem imprimi vilo modo percipit. Ita ergo vim nostræ rationis elu-
dere non potest vir insignis vi sua illa vulgari a proijciente rei proiectæ per-
perâ imprimi putata: rationemque instrumenti non bene constituere dicta. ¹³
Denique vero, causâ instrumentalis est secundaria, nec a scientifico debet
afferri ad explicandos effectus sibi propositos; qui semper in causam prin-
cipalem, quæ prima dicitur & proxima, referendi sunt: modo scientifi-
ce querens quis effectricem causam proximam hominis, aliam habere
non potest nisi semen humanum: ergo semen est agens primarium, non
autem instrumentum eius, a quo profluxit. Huius argumenti propositio-
nes vtrasque suggerit Aristoteles; cui tum, x tunc putamus cognoscere vnum-
quodque, quum causas primas cognouerimus, & principia prima, & usque ad ele-
menta: tum, y scire non prius opinamur vnumquodque quam vtrique experimus
propter quid circa vnumquodque; hoc autem est accipere primam causam; manife-
stum quod et nobis faciendum est, et de generatione & corruptione, et de omni
physica mutatione; ut scientes ipsorum principia, reducere ad ipsa tentemus quasi-
torum vnumquodque: tum, z oportet autem semper causam vniuscuiusque sum-
mam querere; ut & in alijs, ut homo edificat, quoniam edificator est; edificator
autem est secundum edificandi artem: hæc igitur prior causa est: & sic in omnibus:
tum etiam, a Quum itaque quisquam quanam sit causa querat quoniam multipli-
citer cause dicuntur, omnes contingentes causas dicere oportet; ut puta hominis,
quæ causa ut materia? nempe menstrua: quæ vero ut mouens? nempe semen:
quæ vero ut forma? quod quid erat esse: quæ autem ut huius causa? finis: for-
tassis autem hæc ambæ idem sunt. Oportet autem proximas causas dicere; quæ ma-
teria? non ignem, vel terram, sed propriam. Si ergo censuisset Aristoteles
in generatione hominis semen esse agens instrumentale, deseruiens homini
parenti, a quo profluxit; ut opinatur Sanctacrucius; profecto Magister
tradens regulam assignandi causam effectuum Scientifico, non debuisset
causam effectricem hominis primariam negligere, ac instrumentariam
afferre; sed hominis causam effectricem salutare debuisset hominem ge-
nitorem

x 1. *Phys.*
t. 1.

y 2. *Phys.*
t. 27.

z 2. *Phys.*
t. 38.

a 8. *Meta.*
t. 12.

nitorem, non ab eo defluxum semen: at nunc Aristoteles homini genitori semen prætulit, quia ratus est semen esse præcipuum & proximum efficiens hominis generandi; cuius hominem parentem videbat esse agens remotum, & id quod rationem generandi sortitur a semine suo; quemadmodum *b* alibi docuit, & nuper adnotauimus. Nec huic nostræ sententiæ quicquam obest, quod Aristoteles alicubi semen appellet *c* instrumentum; quia potius eo loci nostrum dogma contra Sanctacrucium communis Philosophus proprio idiomate scribens, διόπερ τὸ σπέρμα τῶν ζώων καὶ τῶν φυτῶν, ὁργανὸν ἐστὶν τῆς ψυχῆς: hoc est, *Quare semen animalium, & plantarum, est instrumentum animæ*; nam præterea quod hæc sententia non inest in omni codice Græco, proindeque vetus interpres in suo exemplari eam non habens, ipsam latinam non fecit: quia tamen in Aldino, & in Basileensi codice legitur, & ab Argyropilo visa est in suo, & Latine versa, licet mutilata; dicit enim, *Quapropter semen animalium et plantarum instrumentum est*, non bene omiſſa particula τῆς ψυχῆς, *animæ*; siquidem semen ad tria comparari potest, nimirum ad animalia & plantas, quæ illo generari possunt; & eorum dicitur esse semen: item ad animalia & plantas, a quibus provenit; & eorum dicitur esse *d* fructus: tertio ad animam ipsam in semine existentem, & illius dicitur instrumentum; nam anima generatim definita est actus primus corporis naturalis *e* instrumentalis, quod est potentia vitam habens; cuiusmodi esse *f* semen & fructum admonet idem Aristoteles: Qui ergo semen appellat & statuit esse instrumentum animæ; quum *h* mox dicturus sit, omnia corpora tum animalium, tum etiam plantarum esse instrumenta animæ ipsorum; iam aperte statuit Aristoteles semen esse animatum, & eius corpus esse organum animæ propriæ; proindeque totum semen esse agens adæquatum ex primario, & instrumentali agente constitutum; non autem inanimatum instrumentum animati, a quo prodierit, & separatum fuerit; sic enim semen non esset animæ instrumentum, ut ait Aristoteles; sed animalia, & plantæ, contra placitum Aristotelis. Nec etiam nobis obest, quod semen operari videatur more instrumentorum, quæ non sibi operantur, sed agenti primario, seu in gratiam agentis principalis, cui famulantur; & opus agenti primario simile, non sibi ipsis efficere student; quum sint agentia æquivoca; res autem omnes a primario agente proximo producantur, ut ab efficiente uniuoco, *i* similis naturæ, ac eiusdem speciei; quæ naturæ similitudo non observatur inter prolem, & semen; quod eam in actu generationis non sibi similem, sed ei, a quo provenit, efficere satagit, ut obijcit *k* Sanctacrucius: nam in primis *l* Aristoteles nos docuit semen agere, ut efficiens uniuocum; uniuoci vero ratio consistit in similitudine ac *m* identitate naturæ; sed quod in præsentia latuit Primarium Vallisoletanum, explicandum nobis est ex Aristotele, quomodo semen sit agens uniuocum; & procreando vivens organizatum, generet quid sibi simile: ait igitur Aristoteles, *n* Similiter se habent & quæ natura constituta sunt: semen namque facit, sicut ea, quæ ab arte sunt: habet etenim potestate formam, et a quo semen est quodammodo uniuocum (non enim omnia ita oportet querere, sicut ex homine

D

homo

b 2. De
gen. an.
cap. 18.
c 2. De
an. t. 35.

d 1. de
gen. an.
cap. 18.
e 2. de an.
t. 7.
f 2. de an.
t. 6. &
10.
g 2. de an.
t. 35.
h 2. de an.
t. 37.

i 2. de an.
t. 34.
k 1. mag.
mor. c.
10.
l pag. 69.
70.
m 7. meta.
t. 31.
n Prædi-
cam. c. 1.
7. meta.
t. 31.

homo; etenim mulier ex viro; unde mulus non ex mulo) sed non si laesura fuerit: nimirum ut artificiosa sunt ab vniuoco efficiente; quoniam ars, quæ est effectiuum principium artificiosorum principale, est illa forma artificiosa residens in mente artificis, vniuoca aliquomodo formæ simili producendæ in materia artificiali: sic plane semen habet in sua potestate actiua formam viuentis generandi; & viuens, a quo semen prodijt, quodammodo vniuocum est ipsi semini; ut proinde generetur semen ab vniuoco, & idem semen etiam generet vniuocum; quia quæcumque sunt eadem vni tertio, sunt etiam eadem inter se: ceterum tria hæc vniuoca non sunt omnino secundum eundem gradum; vniuoca tamen sunt absolute: dari vero varios gradus vniuocorum secundum magis & minus, probat Aristoteles eo quia magis vniuoca sunt homo & homo, quam vir & mulier; & hæc, quam mulus & equa & asinus; quoniam homo & homo summe vniuocam naturam habent eo quod obtinent formam specificam eiusdem speciei, ac etiam formam accidentalem organizationis eiusdem speciei: minus vniuocam naturam habent vir, & mulier, quia cum identitate speciei formæ specificæ, variam specie retinent organizationem corporis potissimum in partibus generationi prolis a natura dicatis: adhuc minus vniuocam habent naturam asinus, equa, & mulus; quia diuersam specie foriuntur tum formam specificam, tum etiam configurationem corporis; quum horum vniuocatio (ut ita dicam) tota consistat in communitate, seu identitate generis proximi; si tamen hæc, mulus inquam, & non mulus, id est asinus, & equa, vniuoca sunt, saltem ratione generis proximi, ut propterea vnum ab alio fieri valeat, ceu ab agente primario, supra omnem organi rationem, extraque omnem instrumenti conditionem; iam semen erit vniuocum tum ei, a quo prodijt; tum etiam ei viuenti, quod procreare potest; nam conuenit cum vtrisque in eadem specie formæ substantialis; ut o mox apparebit: semen etenim habet eandem animam tum vegetalem, tum sensitrice specie cum generante, & generando viuentem; dissidet autem ab eis sola corporis organizatione; quo nomine Magister alibi dicit, oua & p semina plantarum esse imperfecta viuentia mortalia, quia sunt sine radice; quæ decreto q Aristotelis est vnum ex præcipuis plantarum instrumentis. Quare semen animatum existens, licet nondum organizatum, siue non organizatum eo modo, quo perfectum viuens, a quo prodijt, & quod mox generabit; illi tamen vtrique simile est in essentia; quæ similitudo præcipue attenditur ab agente primario, & non consequitur comparaturæ ab instrumento proprie dicto. Sed & Aristoteles x 1. de r alicubi dicens, marem uti semine quasi instrumento, tollit a semine ve-

gen. an. cap. 20.

ram instrumenti rationem; quod enim quasi organum est, ac velut instrumentum; id vere organum non est, proprieque instrumentum non est. Sic ergo non vere philosophatur primarius Vallisoletanus interdicens semini rationem agentis præcipui, ac ipsum deprimens ad conditionem instrumenti proprie dicti.

Semen

Semen esse animatum ostenditur, et agere virtute anima propria; secus ac opinetur Sanctacrucius. Cap. IV.

- D**einde vero, & illud procul abest non solum ab Aristotelis mente, sed etiam ab omni vero; nec tamen thesim nostram de anima corpori subdito nil tribuente tangit, quod inclyrus Sanctacrucius interdicat semini vitam & *a* animam; quam nos illi dudum concessimus in opere *b* De *a* pag. 72. *ro* ortu animæ humanæ, & de *c* perfecta constitutione hominis in utero: in *74.*
- 1** primis enim animatum & viuens non potest oriri, ut ab agente sibi uniuoco, nisi a re viuente pariter & animata; quia viuens & non viuens, animatum & inanimatum non sunt uniuoca, decreto *d* Aristotelis: verum eidem Aristoteli semen operatur sub ratione agentis *e* uniuoci, perinde atque artifex, ut *f* nuper vidimus: ergo semen, cuius *g* propria functio est, viuentem & animatam seu *h* prolem, seu *i* partem constituere, viuens & animatum esse necesse est. Deinde vero apud eundem *k* Aristotelem omnia quæcumque aut natura, aut arte efficiuntur, ab eo quod actu *f* cap. 3. est fiunt ex eo quod potentia tale est: sed viuentia & animata fiunt ex menstruo, aliaue materia menstruo proportionem respondente, quæ est potestate viuens & animata, a semine, seu ab efficiente, quod tale est, motumque habet ac principium tale, ut motu peracto pars existat quæque, eademque sit animata; non est enim facies nisi animam habeat, neque ca-
- 2** *h* 2. de *gen. an.* *cap. 3.* *i* 2. de *gen. an.* *cap. 1.* *k* 2. de *gen. an.* *cap. 1.* *l* 2. de *gen. an.* *cap. 3.* *m* 2. de *an. t. 34.* *n* 2. de *an. t. 47.* *o* 2. de *gen. an.* *cap. 3.* *p* 2. de *gen. an.* *cap. 3.* *q* 2. de *an. t. 15. 20.*
- 3** ro: semen igitur est actu viuens & animatum. Deinceps quod excremento feminae affert ac tribuit principium quo animatum fit, animam in se habere debet; quia tale principium est anima; & animam alteri non affert, quod eam in se non habet: modo semen affert excremento feminae in actu conceptionis principium, quo tale excrementum fit animatum: ergo semen actu retinet in se animam: Quæ ratio deducitur ex puris verbis Aristotelis *l* alicubi dicentis, *Et menstrua semen sunt, quamquam non purum; unum enim illud non habent, originem et principium anime* (animam scilicet vegetalem, quam alias *m* primam animam, & pariter *n* principium animæ nuncupauerat) *quamobrem quibus animalibus oua subuentitia gignuntur, partes quidem utrorumque obtinet ouum in se in utero; sed principio caret; quapropter animatum non est; idem animam maris o semine affertur; quod principium ubi*
- 4** *femina excrementum receperit, conceptus fit.* Insuper, potentia ad actum secundum necessario iungitur & innititur actu primo: sed semina, & conceptus, prius quam partes organizatione separentur ab inuicem, non habent animam actu trahentem cibos, actuq; fungentem officio suo nutriendi; at potentia, quæ secunda est: ergo semina, & conceptus ante actum organizationis habent animam vegetalem, qua viuunt in actu primo: Quæ ratio pariter continetur his dogmatibus Aristotelis, *p* Animam igitur vegetalem in seminibus, conceptibus scilicet nondum separatis, haberi potentia statuendum est, priusquam eo modo, quo conceptus, qui iam separantur, cibum trahant, & officio eius anima fungantur. Amplius, stirpes vere viuunt, & sunt proprie actuque *q* animatæ: modo semina nihilominus viuunt quam-
- D** 2 stirpes 31.

r 2. de
gen. an.
cap. 3.

Stirpes : igitur semina sunt actu viuentia , propterque animata : Quod argu-
mentū pariter nobis subministravit Arist. inquit , r Conceptum enim ma-
nimatum esse nemo statuerit vita omnibus modis priuatum ; quippe quum nihil o-
minus semina , & conceptus animalium viuunt , quam stirpes , & aliquandiu pro-
lifica sunt : ergo animam in ijs haberi vegetalem palam est : sed quare breui cam-
primum haberi necesse sit , ex ijs , que alibi de anima differimus , apertum est . VI-

f 2. de an.
t. 4.
r 2. de an.
t. 5.

u 2. de
an. t. 6.

x 2. de
gen. an.
cap. 1.

y 2. de
an. t. 24.

z 2. de
gen. an.
cap. 1. 3.
7. meta.
t. 31.
2 9. meta.
t. 13.

terius , Geometra dormiens habet habitum scientiæ in actu primo simul &
in potentia secunda ad contemplandum , sed non immediata ; nam debet
prius expergisci , mutariq ; de somno ad vigiliam ; Geometra vero vigilans ,
at non contemplans , habet geometriam in actu primo simul & in potentia
secunda proxima ad contemplandum ; quare vterq ; siue dormiens , siue vi-
gilans , est actu Geometra , & actu sciens , licet non exeat in actum secundū :
modo semen ex se est veluti Geometra non operans , seu dormiens , seu vi-
gilans , in relatione ad animam : igitur semen ex se habet animā in actu pri-
mo simul & in potentia secunda ad operandum . Quam rationem nobis
proposuit Aristoteles in duplici loco ; primus est , vbi ait , f *Necesse est ergo*
animā substantiam esse sicut formam corporis naturalis potentia vitam habentis . r
Substantia autem actus ; huiusmodi igitur corporis actus : Hic autem dicitur dupli-
citer ; alius quidem sicut scientia ; alius autem sicut speculatio : manifestum ergo
quod sicut scientia : Ex eo enim , quod inest anima , et somnus , & vigilia est : pro-
portionale autem vigilia quidem speculationi , somnus autem habitui non exeun-
ti in actum . u *Prior autem generatione in eodem scientia est : unde anima est*
actus primus corporis naturalis potentia vitam habentis . Ex quo loco habe-
mus animam , quatenus est actus primus , comparari somno , & scientiæ ;
proindeque Geometræ dormienti ; qui est in potentia ad operandum .
Alter locus est , vbi scribit , x *Ars enim principium , formaque eius , quod ef-*
ficatur , est , sed in alio : motus autem natura in ipso est , ab altera profectus natu-
ra , qua actu obtinet formam . Sed habeat ne semen animam , nec ne , ratio eadem
atque de partibus reddenda est : nec enim anima vlla esse potest in alio , nisi in
eo cuius est : neque pars vlla esse potest , quod particeps anima non est , nisi aequi-
uoce , vt mortui oculus : semen igitur & habere animam , et esse potentia palam
est : Propius autem , & remotius idem a seipso potentia esse potest ; vt Geometra
dormiens remotius quam vigilans est ; isque remotius , quam qui iam contempla-
tur . Ex quo loco non solum habemus proportionem inter Geometram
ad habitum scientiæ , quem actu habet , veluti sui y formam specificam ,
& semen ad animam ; qua proportionem nititur robur argumenti nuper
allati : sed etiam nouam rationem plane demonstrantem semen esse actu
animatum ; quia semen ita prorsus se habet ad animam , vt oculus , & ca-
ro , & alia pars quælibet animantis : modo caro , pes , oculus non est nisi ac-
tu animam habeat ; secus enim æquiuoce dicitur , vt pes pictus , & ocu-
lus mortui : semen igitur habet in se actu animam . Præterea , semen ha-
bet animam potentia , vt z sæpe dicit Aristoteles : ergo vel semen habet
animam in actu primo , & in potentia secunda , quæ est potentia actiua ;
quod vere sibi voluit Philosophus ; vel si semen dicatur habere animam in
potentia prima , quæ est potentia passiva ; necessario iam id ipsum semen ,
vt notat a Magister , aliquando habebit animam actu : secus . n. frustra foret
illa

illa potentia, quæ nunquam reduceretur ad actum: atvero *b* natura nihil frustra patitur. Nec dicat egregius vir, actuari talem potentiam, dum fœtus, aut conceptus animatur; quoniam potentia vnus non actuatur per adaptionem formæ in altero; sed reducenda est ad actum potentia in eodem semine. Postea, corpus naturale potentia vitam habens, in animæ definitione positum ab *c* Aristotele, habet animam sui actum primum; siquidem anima definitur esse actus primus corporis naturalis potentia vitam habentis: modo semen *d* Aristoteli est huiusmodi corpus naturale potentia existens vt viuatur, siue potentia vitam habens: ergo semen habet in se animam, veluti sui actum primum. Adijciendum his est, quod semen ita se habet ad animam, vt etiam fructus; quod aperte decernit *e* Aristoteles: modo fructus sunt viuentes, & habent animam actum; tum quia sunt corpora naturalia *f* organica; quorum omnium animam esse actum primum constituit idem *g* Aristoteles: tum quia fructus & in arbore nutriuntur, augenturque; quas certum est esse functiones *h* vitæ, ab anima fructuum prodeuntes; & extra arborem maturescunt; quæ maturatio est coctio; quam coctionem calor solus *i* vitalis molitur, vt animæ præsentis & operantis instrumentum, doctore Aristotele: quinimmo eodem Magistro semen & fructus sunt vnum & idem reipsa, differuntque sola ratione; dicit etenim, *k* Semen ex fructus inter se differunt, prioris posteriorisque ratione; fructus enim, quod ex alio est; semen, ex quo aliud; nam alias ambo idem sunt: sed eorum quæ sunt idem re, ac sola ratione differunt, non potest vnum esse actu viuens & animatum alterum actu inanimatum & non viuens; quia viuents, & non viuents; animati, & inanimati differentia realis est, & facit aliud: Quum itaque fructus viuunt, actuque sint animati; namque nutriuntur, & maturescunt etiam extra plantam, & habent corticem, pulpam, ossa, aliasque partes *l* instrumentales, & determinatam figuram; quæ solis animantibus inexistunt: iam necessario colligendum est, semen esse viuens, & actu animatum. Vterius, oua hyphenemia, quæ a femina fiunt sine *m* masculi coitu, quum correspondeant proportionem *n* menstruis, & excremento feminae, quod ex se animatum non est, minus anima participare debent, quam semen masculineum, cuius vnus *o* beneficio possunt in pullos animari: sed oua hyphenemia, docente *p* Aristotele, viuunt, & actu animata sunt, non solum in aluo feminae ouiparæ, in quo nutriuntur, & augentur, varietate partium donantur, pelliculis, & cortice conteguntur, ceu instrumentis ad arcendas exteriores iniurias opportunis; verum etiam extra vterum, vbi eo argumento viuere illa demonstrat Aristoteles, quia morte pereant; mori autem non posse quidquam nisi viuens, & animatum: igitur multo magis animalium eorundem semina viuere, & actu animata esse necesse est; magis inquam, quia non solum vegetali, sed etiam sensuali anima pollent: ratio vero deducitur ex his, quæ proficitur Aristoteles inquiring, *q* Questionem vero propositam ratione non carere, patet in anibus, quæ oua subuentanea pariunt; quum femina aliquatenus possit generare; quod & ipsum recipit questionem, quonam modo oua eorum dicuntur viuere: nec enim ita, vt oua secunda possunt; sic enim actu anima.

b 1. cal.
t. 32.
2. cal. t.
50. 59.
1. de part.
c. 1.
c 2. de an.
t. 6.
d 2. de an.
t. 10.

e 2. De
gen. an.
cap. 18.
2. De
an. t. 10.
f 2. de an.
t. 6.
g 2. de an.
t. 7.
h 2. de an.
t. 3. 34.
& seqq.
i 2. de an.
t. 50.

k 2. De
gen. an.
cap. 18.
l 2. de an.
t. 6. }

m 2. De
gen. an.
cap. 4.
n 2. De
gen. an.
cap. 3.
o 2. De
gen. an.
cap. 4.
p ibidem.

q loc. cit.

animatum ex ijs efficeretur: neque ita se habent ista, ut lignum, aut lapis; quippe
 qua corruptione aliqua pereant, ut qua vitam quodammodo ante participarent:
 Constat igitur hac aliquam habere potentia animam (loquitur de potentia se-
 cunda & accidentali ad operationem, siue ad actum secundum, ut etiam
 r alibi) sed quam? istam ultimam prorsus habeant animam necesse est, qua
 vegetabilis est; hac enim aequae in omnibus tam animalibus, quam plantis inest: sed
 2. de an. cur partes organizatione, & animal non efficiant? quia sensualem animam ha-
 cap. 3. bere ea oportet; non enim animalium partes ita sunt, ut plantarum: quamobrem
 2. 53. maris societate opus est; mas enim a femina separatus in ijs est; et quidem sic usu
 cuenit; subuētae enim ille secunda redduntur, si mas coitit tempore quodam de-
 terminato, quo possint eius aspergi semine; a quo solo sibi sensualem ani-
 mam adipisci valent. Præterea vero quæcumque per mortem corrumpun-
 tur, ea necessario viuētia sunt, & actu animata; siquidem mors est pro-
 pria passio viuētiū, & actu animatorum, nulli rei alteri communis. non
 enim potest vlla ratione mori, nisi quod viuit; quippe mortale, & im-
 mortale sunt specificæ s. differentiæ viuētis & animati, vel obseruatione
 Porphyriana: Cæterum Aristoteles in opusculo suo 1. De Vita & morte
 1. cap. 14. perspicuis verbis recenset inter viuētia mortalia non solum perfectam
 naturam organizationis adepta stirpium secla, & animalia; sed etiam quæ
 carentia membrīs, completa organizatione absolutis, imperfecta nuncu-
 par, animalium oua, plantarumque semina: sic ergo non oua solum, sed
 pariter plantarum semina, proindeque multo magis animalium semina ijs
 nobiliora, & adeo semina omnia decreto Aristoteleo connumeranda sunt
 inter viuētia, & actu animata: Verba quidem Magistri clarissima sunt;
 ait enim, Est igitur omnibus animalibus commune generatio, & mors: modi au-
 tem diff. runt specie; non enim indifferens corruptio, sed habet aliquid commune;
 mors enim est, hac quidem violenta, illa autem secundum naturam: violenta qui-
 dem, quando principium extrinsecus fuerit: secundum naturam autem, quando
 in ipso, et partis consistentia ex principio talis, sed non aduentitia aliqua passio: In
 plantis igitur ariditas, in animalibus autem vocatur hac, senectus. Est autem
 mors et corruptio omnibus similiter non imperfectis; his autem, idest imperfectis,
 assimiliter quidem, alio autem modo: Imperfecta autem dico, ut oua, & semina
 plantarum, quæcumque sine radice: Omnibus igitur corruptio fit propter calidi de-
 fectum, perfectis autem, in quo substantia principium: hoc autem est quem admo-
 dum dictum est prius, in quo sursum & deorsum copulentur; plantis quidem me-
 dium germinis et radicis; animalium autem, sanguineis quidem cor; exangui-
 bus autem proportionale. Posterius, plantarum semina viuunt, & sunt actu;
 animata: semina ergo animalium, adeoque semina omnia sunt viuētia,
 & actu animata: consequentiam deducit Aristoteles asserens, anima-
 tum inanimato præstare propter animam, & viuere quam non viuere me-
 2. De lius esse omnino; quum certum cuique sit, animalium semina esse præstan-
 gen. an. tia tiora stirpium feminibus: sed & antecedens probatur ex eodem Aristotele,
 cap. 1. cui plantalis anima sic est coextensa corpori stirpis, ut ad eius diuisionem
 sit diuisibilis; adeoque plantæ diuise singula pars seorsum sibi reti-
 neat animam, qua viuat; quum autem fructus & semina plantis adiun-
 cta viuant velut aliæ illarum partes, quæ nutriuntur & augentur; procul
 dubio

dubio dum separantur a sua stirpe semina, remanent etiam animata; ut dum ab eadem separantur aliae partes quaecumque seu ramorum, seu radicum, seu stipitis; quippe ratio eadem est omnium partium in proposito; quia similiter anima plantae diuisibilis est, vnaque numero actu in tota integra planta, & multiplex potestate ad partium multitudinem: Quam rationem non vno in loco nobis innuit Aristoteles; primo quidem inueniens, x *Videntur autem & plantae viuere diuise, & animalium insectorum quadam,* x 1. de an. 93. *tamquam eandem habentia animam specie, etsi non numero: utraque enim partium sensum habet, & mouetur secundum locum ad aliquod tempus.* y *Si autem* y 1. de an. 94. *non permanent, nullum inconueniens est; instrumenta enim non habent, quibus saluent naturam: sed nihilominus in utraque partium omnes inexistunt partes animae; et eiusdem speciei sunt ad inuicem, et toti; ad inuicem quidem, tamquam quae non separabiles sunt; toti autem anima, tamquam indiuisibili existente, scilicet in partes diuersae naturae.* z *Videtur autem & quod in plantis principium,* z 1. de an. 94. *anima quadam esse: hac enim sola communicant & animalia, et plantae: et hac quidem separatur a sensitiuo principio; sensum autem nihil sine hoc habet.* Se- a 2. de an. 120. *cundo vero dicens, a Sicut enim in plantis quadam diuise videntur viuere, et separata ab inuicem; tamquam existere in his anima, actu quidem vna in vnaquaque planta, potentia autem pluribus; sic videmus & circa alias differentias anima accidere in his, quae inciduntur in insectis: etenim sensum utraque partium habet, & motum secundum locum: si autem sensum, et imaginationem, & appetitum: ubi enim sensus est, & dolor et voluptas consequitur: ubi autem haec sunt, ex necessitate desiderium est.* Vnde constat, animas omnes, vegetalem scilicet, sensitiuam, ac motricem, vna excepta rationali, esse diuisibiles ad partitionem subiecti, cui coextenduntur; adeoque remanere in partibus separatis; & proinde in semine, quod a viuente seiunctum fuerit; ut olim etiam ostendimus agentes b *De ortu animae humanae, c deque perfecta constitutione hominis in utero.* Amplius, quod sola mutatione accidentali, solaque alteratione, quae fit secundum passiones, ut ait d *Aristoteles, conuertitur in masculum, aut feminam, id necessario est animatum, & animatum anima sensitiua; nam masculus, & femina distincta non sunt nisi in genere animalis; animal autem constituitur in esse per animam e sensitiuam; animatum autem ex inanimato, & animal ex nonanimali fieri nequit per solam mutationem secundum passiones, ac per solam alterationem: modo Philosophus agens ex professo de differentia maris & feminae in eadem specie animalis, inquit, f *Masculus autem, & femina proprie quidem animalis passiones sunt, non communes, quae denuntur ab accidentibus separabilibus; sed propriae, quae nituntur accidentibus inseparabilibus; sed non secundum substantiam; quia non sunt specificae differentiae, forma essentiali notatae; Verum in materia, & corpore varietatem designat, iuncta formae substantia. Quare idem semen aliquam passionem passum, aut femina, aut mas fit, per solam diuersitatem organizationis: igitur ex Aristotele semen constituendum est esse animatum eadem prorsus anima, quae pollet illud viuens, quod ex ipso generatur.* Sic ergo constat apertissime, peripatetice philosophantem non posse nisi semen animatum actu, ac viuens esse profiteri. Quod optime nouit g *Simplicius, cui semen nihil est aliud* g 1. de an. com. 1. 42.*

aliud quam fetus imperfectus, hoc est nondum organizatus; fetus enim animatus est, ac viuit ante perfectionem organizationis ab ipso conceptionis exordio; siquidem Aristoteli *h* conceptus sit, ubi excrementum feminæ suscepit a semine maris principium, quo animatum est; id autem nihil est aliud, quam anima. Sed & Galenus ipse consentiens Aristoteli, reclamansque Sanctacrucio, semini tribuit animam, quam esse vult causam effectricem organizationis, ac formationis partium fetus; ait enim agens ex professo de semine, *i* semen primum omnium habere principium vegetabile, quod non ex sanguine, sed ex ipso semine arteriam, venam, nervum, os, & membranam efficit: constituitque vim formatricem esse animam vegetalem, vel eius facultatem in semine residentem: Immo semini dederat idem Galenus *k* alibi rationem opificis; unde non solum id esse animatum, sed etiam efficiens primarium esse decernit. Quin & alio in loco scribit, *l* *Quare necesse est statim ex ipso maris semine natura facultates, quibus format, auget, nutritque animal, esse præsumere.* Non negabit autem primarius Vallisoleranus, ut facit de *m* formatrice, facultatem auctricem, & nutritoriam animalis, nunc a Galeno semini concessam, inesse animæ, vel animam habenti; nisi cum Empedocle perperam philosophari velit, cuius opinionem in proposito recte proscindit *n* Aristoteles. Apertissime vero Sanctacrucianam opinionem explodit libro suo de *o* de Marcore Galenus iniquens; *Quum autem marcor (ut diximus) sit viventis corporis corruptio; triaque sint viventium genera, animalia, serpentes, ac semina; et ob hæc etiam fructus: horum proprie marcor affectus esse dicitur.* Ut iam hoc theorema, quo nos *p* alibi decreuimus, semen esse viuens, & actu animatum, tot rationibus ex rei natura desumptis communitum, totque decretis Aristotelis, & Galeni roboratum, aperte demonstret oppositum Sanctacrucij placitum, animam & vitam semini prorsus interdicens, esse falsum, & non Philosophiæ solum, sed etiam Medicinæ neruis, ac succo destitutum. Quod ex eo quoque conuincitur, quia Regius Archiater asserens, virtutem organizatricem, ac formatricem partium conceptus, insitam insidentemque semini, non esse *q* animam, neque qualitates *r* elementales, quibus correspondere dicit ossium duritiem, & carniū molliem; quum virtuti formatrici correspondere statuat partium figuram, & ordinem, reliquaque ad organizationem attinentia; noua sua philosophia præter animam, & res elementarias in corporibus nostratibus comminiscitur tertium quid vir eximius; quod commentum plane conuellit Aristoteles, *s* ubi præter animam, & res elementares, tertium quid in viventibus nostratibus non admittit. At dicet Sanctacrucius esse virtutem ab anima profectam in semen; *t* dicit quidem, sed male virtutem illam collocat in corpore seminis, in quo censet nullam inesse animam: quia virtutes, & facultates operatrices ab animæ substantia defluentes, aut non *re*, sed sola ratione distinguuntur ab anima; ut nos late demonstrauimus in opere De *u* Intellectu Agente; aut, si sunt accidentia realiter distincta ab animæ substantia, ut opinatur Diuus *x* Thomas, semper tamen animæ copulantur, a qua in esse dependent,

h 2. de
gen. an.
cap. 3.

i 1. lib. de
sem. c. 10.

k de for-
mat. fet.
cap. 5.

l 2. de nat.
fac. cap.
6.

m pag. 61.
81.

n 2. de
an. t. 38.
et seqq.

o cap. 1.

p 2. de
ort. an.
hum. &
lib. de
perf.
const.
hom. in
vtero.

q pag. 72.
74.

r pag. 77.

s 2. de
gen. t. 45.
t pag. 72.

u lib. 2.
cap. 26.

x 1. par.
qu. 77. et
seqq.

dent, nec sine illa vnquam reperiuntur, vt lumen nullibi reperitur y sine y 2. de an. t. 69.
 præsencia lucidi, a quo prouenit; quod omnes arbitrantur, quicumque
 facultates ab anima profluente, ab ea re distingui putauerunt: animæ
 vero facultates lumini comparari, constat tum ex Aristotele non 2. se-
 mel intellectum asserente similem esse lumini; tum ex ipsomet Galeno,
 facultatem motricem per neruos imperuios permeare dicente, vt a lumen
 per aerem, & aquam diffundi conspicitur: at Sanctacrucius facultatem
 organizatricem, eiusque exemplo pariter alias, hic loco & subiecto sepa-
 rat ab anima, cuius est virtus, vt præter omnium opinionem, ita præter
 omnem veram philosophandi rationem; qua docemur, facultates animæ,
 virtutesque, ac potentias naturales, esse inseparabiles ab anima, cuius sunt
 virtutes & facultates: an erit b potentia currendi, aut pugillandi, aut sa-
 lubritas, sine cursore, vel pugili, vel salubri? Præterea spiritus vitalis in
 eo corpore non potest inesse, quod non sit actu viuens & animatum; siue
 dicatur vitalis, quia vitam afferat, vt putant Medici; siue quia sit effectus
 vitæ, siue quia profectus a vita sit, & vitam conseruet ac tueatur: modo
 semen plenum esse spiritu vitali concors c Aristoteli constituit d Gale- c 2. de
 nus, qui perspicuis verbis contestatur id Aristotelem dixisse: nostrum er- gen. an.
 go placitum, quo sanciuimus olim semen esse viuens, & actu animatum, c. 3.
 vt ex Aristotelis, & Galeni doctrina deriuauit in mentem, & commenta- d 1. de
 tionem nostram e De ortu animæ humanæ, ac de f Perfecta constitutio- sem. cap.
 ne hominis in vtero; ita & Philosophiæ neruis pollere simul & Medicinæ 5.
 succo refertum esse dicendum est, frustra contradicente, sed non contra- e lib. 2.
 probante Sanctacrucio. Procul dubio Philosophiæ Peripatericæ neruis cap. 5.
 destitutum est illud placitum, quo constituit Hispanus hic Doctor, virtu- f cap. 6.
 tem formatricem partium, ac generatricem fetus, a parentibus inditam
 femini, & infra naturam animæ collocatam ab insigni viro, siue parentis
 opera, qui mortuus esse potest conceptionis, & organizationis tempore,
 producere partes animatas, & animam ipsam in fetu, eleuatam & guber-
 natam a summo g Deo, qui primus rerum omnium efficiens caussis im- g pag. 68.
 perfectis succurrit: etenim nosse debuerat vir inclutus, hoc effici quidem 69. 74.
 a Deo supernaturaliter operante, non effici vero a Deo h phys. h 2. phys.
 secundis cooperante: quare physicum argumentum tractans Regius Ar- t. 73.
 chiatus, non debuit a Theologia sibi auxilium petere; quum i Aristote- 1. cal. t.
 les decreuerit, Non licere scientifico transcendere de genere in genus; at 100.
 hic rei difficultate pressus ac pene oppressus, ad Aram confugit, Diuinum- 12. me-
 que sibi auxilium implorauit Sanctacrucius, Tragicos illos imitatus, qui ra. t. 52.
 fabulæ solutionem naturalem ex arte sibi non inuenientes, ad Deum con- & seqq.
 fugiunt, aut ad consimilem quampiam aliam machinam; quod genus i 1. post. t.
 philosophandi (si quidem hoc philosophari dicendum est) non solum re- 56.
 prehendit k Lucretius, eos redarguens, qui. k lib. 6.

Quorum operum carssas nulla ratione videre

Possunt, hac feri Diuino numine rentur.

Sed etiam Aristoteles, tum asserens, l manifestum esse fabularum solu- l poet. cap. 12.
 tiones ex ipsismet potissimum fabulis proficisci debere, non autem ab ali-

E

quo

quo artificioso: tum præcipiens unicuique scientifico, ut propositorum effectuum causas proximas, & proprias afferat; non autem communissimas, & remotissimas; Oportet autem, inquit, semper causam uniuscuiusque summam querere, ut et in alijs, ut homo aedificat, quoniam aedificator est; aedificator autem est secundum aedificandi artem: hæc igitur prior causa est; & sic in omnibus. n. & alio in loco scribit, Quum itaque quisquam quam sit causa querat, quoniam multipliciter cause dicuntur, omnes contingentes causas dicere oportet; ut puta hominis, quæ causa ut materia? nempe menstrua: quæ vero ut mouens? nempe semen: quæ vero ut forma? quod quid erat esse: quæ autem ut huius causa? finis: fortassis autem hæc ambæ idem sunt. Oportet autem proximas causas dicere; quæ materia? non ignem, vel terram, sed propriam. Ceterum hæc non curans Sanctacrucius effectum naturalem in causam non solum remotissimam, sed in supranaturalem ac mere theologicam retulit: & agens de rebus physicis permiscuit illis nullo glutino coherere valentes theologales, nimirum potentias a Theologis appellatas o obedientiales: quasi liceret in Philosophia, quæ pabulum est animorum, ut ait Macrobius in p Saturnalibus, & ante Macrobius q Athenæus in suis Dipnosophistis, farcimina conficere, ut Hispani coqui pulmentum ex omni eduliorum genere conferciunt, quod sua lingua nuncupant, Olla podrida: Diuus enim Thomas ut in Theologia quandoque potentijs obedientialibus cognominatis vitur apte; eas tamen non affert vnquam in Commentarijs ad Aristotelem adhibitis, ac vbi Physiologus agit. Quæ vero posterius addit Sanctacrucius, quum dogmata nostra nihil omnino tangerent, non opus est ut in ijs examinandis immoremur. Sed tamen ad huius nostræ responsionis complementum, ut unicuique scholium hoc legenti pateant rationes, quibus nos olim nostrum theorema de formis materiæ substratæ nihil impertientibus, a Sanctacrucio falsitatis, ac imbecillitatis accusatum, fulcuimus; eadem nunc referendæ sunt, si forte ab Accusatore diligentius inspectæ, ac intimius introspectæ, illum ad saniores sententiam reducant: Qui si earum veritati parere, ac debitam nobis palinodiam canere recusauerit; hæc nostram causam ad tribunal Sapientum in Areopago litterario repetitæ tuebuntur.

Formas in materia bifariam existere posse, & ut actus in subiecto, & ut res locata in vase. Cap. I.

a 2. *De spôt. viii. ortu. cap. 28.* **Q**uoniam vero, ut a alibi diximus, forma, & anima bifariam in materia, & in corpore in esse valet; nimirum ut actus, & perfectio in proprio subiecto; & ut contentum in vase, nihil ad eam pertinens: videndum est, quomodo anima, quæ est agens vniuocum animantia sponte nascens procreans, præexistat in materia spontaneæ generationi dicata. Sed in primis fieri posse, ut forma insit in aliqua materia, nihil illi tribuens, nihilque ad eam pertinens, nec per se, nec per accidens; sed ut in vase, atque in loco; multa sunt, quæ nobis aperte demonstrent: quæ sigillatim explicanda sunt; quia dogma est hoc non ita tritum, nec ita facile

facile captu; & in quo cardo fere consistit veræ sententiæ de natura efficientis vniucui procreantis animantia sponte nascentia; nam formas in materia reperiri plurimas vt actus eam perficientes, ita notum est omnibus, vt nullius indigeat probationis. In proposito autem sciendum est, formarum multa esse genera; quæ ex rei natura beneficio diuisionis inuenienda, & distinguenda sunt. Forma etenim absolute diuiditur in accidentalem, & substantialem: accidentalis forma est vt scientia; quæ forma est intellectricis animæ, apud *b* Aristotelem; vt etiam imagines ab obiectis sensibilibus per medium ad organa sensuum utrumque translata; quo nomine sensus *c* Aristoteli dicitur esse receptiuus specierum siue formarum sine materia. Forma vero substantialis duplex est item; alia est forma secundum analogiam, alia est forma proprie dicta; secundum analogiam forma est ignis tum in misto, tum etiam in mundo relatus ad alia elementa; vt *d* alicubi monet Aristoteles: forma vero proprie dicta duplicem aliam habet differentiam; nam alia est forma assistens, vt *e* nauta; alia est forma informans: quæ pariter subdividitur in formam totius; quæ est pura essentia compositi contradistincta mentis opere, seu etiam a parte rei separata ab omnibus eiusdem compositi accidentibus; atque in formam partis appellatam; quæ est altera, & præcipua pars essentiæ, ac omnino primus actus materiam essentialiter perficere natus. Omnibus hisce formis commune est, habere materiam aliquam sibi substratam; & in ea esse valere tum vt actus ipsam perficientes; tum etiam quoquo pacto vt in vase, nihil materiei subiacenti concilians: Quod postremum nobis est diligenter explicandum; quando alterum vnicuique patet.

Formas accidentales esse valere in subiecto vt in vase, nihil illi concilians. Cap. VI.

R^o
I **A**ccidentales porro formas in materia vt in vase reperiri posse, nihil ad eam attinentes, notum in primis est ex formis sensibilibus ab obiectis coloratis in medio productis; species enim istæ visibiles in medio perspicuo reperiuntur pure vt in loco, nihil ad essentiam illius diaphani pertinentes, neque per se, neque per accidens; nam illud non actuant, neque perficiunt vlla ratione; quippe actus diaphani est *a* lumen apud Aristotelem, non autem coloris imago in illuminato perspicuo degens; quandoquidem propria functio imaginis colorum est tum representare obiectum visibile; tum suscitare facultatem visoriam ad eiusdem obiecti cognitionem; tum reddere formaliter actu visibile obiectum, quod representat; id enim fit actu visibile a *b* lumine, vt ab efficiente; ac per suam imaginem in medio, vt per formam: Modo aer illuminatus, a specie coloris in se suscepta nec redditur visibilis; quia natura diaphani est *c* inuisibilis; aut ad summum visibilis vnius beneficio *d* luminis. quod illi gerit vicem coloris decreto Aristotelis; Nec vero species coloris aerem suscitatur ad visionem: nec aeri visibile representat obiectum;

E 2 vt om-

b 2. de an.

t. 24.

3. de an.

t. 3. 6. 38.

c 2. de an.

t. 121.

d 2. de

gen. t. 50

8. Phys.

t. 28.

e 2. de an.

t. 11.

a 2. de an.

t. 69.

b 3. de an.

t. 18.

c 2. de an.

t. 68.

d 2. de an.

t. 68. 69.

70.

de sem. &

sem. ca. 5.

ut omnes norunt: Quare forma hæc in aere illustrato inest nihil ad ipsum pertinens; ast ut in vase, siue in loco, atque ex mera necessitate materiæ; ut inest calor in aqua feruida; siquidem perspicuum illustratum, a præsentente colorato non potuit non in se admittere illius imaginem. Confimiliter etiam imago puellæ se ad speculum exornantis, in eo est ut in loco, & vase, nihil ad illud attinens. Non dissimili ratione calor in aqua ignis actiōnem passi, inest ut in loco, ac ex necessitate materiæ. Pariter habitus Geometriæ, qui forma est accidentalis, reperitur in Dormiente Geometra, ut in vase, nihil illi conferens; namque haud potest secundum eum habitum contemplari Geometra dormiens; cui expergefacto statim habitus ille se se communicat in formam perficientem, eumque actu Geometram efficiētem, vel e Aristotelis obseruatione. Haud aliter ab eodem Aristotele intellectrix anima dicitur locus formarum; in qua pleræque aliquando insunt ut in vase. Verum enim vero appositissimum propositi exemplum habemus in doctrina Platonica (quam Medicus Sanctacrucius non poterit non admittere cum Galeno) nimirum Platonici vulgo statuerunt, insitas esse atque innatas in humanis animis rerum omnium notiones; quæ ab ortu intellectum puelli minime perficientes ob earum exilitatem, in eo sunt velut in vase; at si vel a præceptore, vel studio excolantur; statim viuiores effectæ notiones illæ se se exhibent mentibus nostris in habitum, & in formam ipsas perficientem; constituuntque intellectum in habitum, siue scientem, qui prius ignarus existebat: quæ omnia constant in Menone, atque alibi passim apud Platonem. Quin etiam Theologi nostri (quos non semel adhibet suorum dogmatum comprobatores in suo volumine Sanctacrucius) concedentes Angelis rerum omnium species impressas, eorum mentibus concreatas; plerasque illarum ante rerum suarum, ac futurarum cognitionem (noscunt enim Angeli non omnia simul, sed præsentia solum ex sui natura, & hoc post hoc) easdem species rerum nondum ab Angelo cognitarum, in eo velut in vase, ac minime illius intellectum actuantes perficientesque inesse confiteri coguntur; quæ species postea rerum Angelis præsentium cognitione in habitum mutata, menti Angelicæ se se in formam, & habitum communicant, & impertiuntur. Ita ergo constat, formas accidentales in materia esse valere, ut in vase, cuius nihil omnino sint; cuius nihil omnino conferant per multum temporis interuallum.

Formam analogice dictam de genere substantiæ in materia esse posse velut in vase. Cap. V. 1. 1.

Formam quoque illam inter substantiales, quæ secundum analogiam dicitur, in subiecta sibi materia esse valere velut in vase, illam minime perficiendo, intimius inspecta rei natura constabit aperte. Huiusmodi namque forma dicta est esse ab Aristotele ignis in mistis erga cetera elementa: & profecto ignis in calce noua inest latens ut in vase; quippe calx frigida est tactui, nec urit; ubi vero calci recenti aqua fuerit affusa, illico

e 2. de
gen. an.
cap. inf.
f 3. de an.
s. 6.

g D. Th.
1. part.
qu. 56.
et seqq.

f 2. de
spont.
viu. ort.
cap. 30.
a 2. de
gen. 1.
50.

illico latens intra eam ignis exierit se se in euidentem flammam, seseque
 materiei dudum substratæ nouissime communicat in formam misti a præ-
 dominio ignei; non est enim nouus ignis ille genitus ab aqua; quoniam
 contraria mutuo se se *b* corrumpere student natura sua; nec *c* vllum al- *b* 1. *Phys.*
 terum generat; quum omnis essentia sibi *d* similem procreet. Nec est no- *t.* 81.
 uiter effulgens illa flamma ignis expansi concentratio in angustum cœtrum *c* 1. *Phys.*
 calcis, & concentrati viuificatio, vt vulgo dici consuevit; quia in omni *t.* 51.
 misto ita sunt ad inuicem *e* confusa elementa, vt quælibet misti portio, *d* 1. *mag.*
 quantumuis exilis, mista sit; nec vnum elementum in misto ab alijs sepa- *mor. cap.*
 rari valeat, & in vnum cogi locum, citra misti corruptionem: calx enim *10.*
 affusione aquæ inflammata non corrumpitur. Sed flamma illa ex hume- *e* 1. *de*
 crata calce surgens nihil est aliud, quam latentis, ac veluti dormientis *gen. t.*
 ignis excitatio; qui excitatus, calcis materiam perficit actuans in flam- *86.*
 mam; quæ contrariam sibi aquam depascere, consumereque conatur; nem-
 pe vt cineres sunt partes terrea lignorum; ita sane calx est lapidum terre-
 na portio; virtute namque ignis comburentis portione lignorum & lapi-
 dum aquea in aerem, & aerea in ignium flammæ explicata, iuxta illud
f Lucretianum,

Non alia longe ratione atque arida ligna

Explicat in flammæ, et in igneis omnia versat

comburens ardor: remanet sola terrea portio in cinere & calces in quibus
 calor continetur, & ignis, vt in loco, *g* Aristotelea obseruatione; qui *g* 2. *de*
 quidem ignis mox calci aqua affusa, & cineri, euadit in formam & lixiuij, *part. cap.*
 & flammæ de calce micantis: est etenim vt cinis lignorum cadauer; ita calx *2.*
 veluti lapidis combustionem demortui cadauer. Sic ergo constat substan-
 tialem formam analogice dictam in materia contineri posse vt in vase ali-
 quandiu nihil subiecto exhibentem.

*Formas substantiales assistentes in materia subdita contineri posse, velut in
 vase, illi nil tribuentes. Cap. V I I I.*

Sed *a* etiam formas illas de genere substantiæ, quas assistentes appel- *a* 2. *de sp.*
 lamus, in materia esse posse, velut in vase, illam non perficientes, non *viu. ori.*
 gubernantes, nihilque omnino illi exhibentes per effatu dignam tempo- *cap. 31.*
 ris differentiam, apertè nobis nauæ demonstrant; qui sunt formæ nauis
b assistentes; nauta siquidem in nauis domiens, in ea vt vase ac loco con- *b* 2. *de an.*
 tinetur, nihil illi communicans; qui expergefactus se se nauis eidem exhi- *t. 11. 8.*
 bere consuevit in formam gubernantem, mouentemque nauigium. Quin *phys. t.*
 etiam nauta vigilans, in nauigio inepto est vt in vase; quia illud ad actum *28.*
 nauigandi promouere nequit, nec illi assistere in formam propriam. Im-
 mo vero & in apta nauis de salo in solum transducta vigilans nauta inest vt
 in vase, nihil nauigio præstans, quod ei conferat ad munus nauigandi. Sic
 igitur & forma substantialis assistens, in propria materia inesse aliquan-
 diu potest vt in vase; ac postmodum illi se se in formam actuantem exhi-
 bere. Quod nunc ea quoque ratione confirmamus, quoniam Aristoteles

auo

æuo suo nouit Idolorum statuas oracula & responsa dare; qua de re pul-
 c 3. *hif.* chram c alicubi refert historiam inquit, *Nam & in Lemno insula ca-* 9
 cap. 20. *pro ex mammis, quas geminas iuxta genitale gerit, tantum lactis emulgebatur,*
ut colostrâ inde conficerent: quod idem etiam proli mascula capri illius euenisse
accepimus: sed hæc ostentis annumeranda potius ducunt: nam et Lemnio illi pe-
coris domino consulenti Deus amplius incrementum peculij futurum respondit.
 Dæmon igitur ille, qui talia responsa dabat, erat in statua velut in vase,
 ac loco, nihil illi tribuens; & quum huiusmodi Dæmon fuerit Aristotelis
 decreto forma assistens; iam formæ assistenti conuenit esse in materia vel
 d 2. *cæl.* in vase, cui nihil tribuat: ad differentiam Intelligentiarum, quæ cælo
 r. 13. assistentes, illud animant & viuificant, decreto d Aristotelico.

*Formam totius appellatam esse posse in sua materia, ut in vase, nil illi
 præstantem. Cap. VIII.*

a 2. *De* CÆterum a & forma substantialis illa proprie dicta, quam formam
 spont. vi. totius appellare consueuimus, in propria materia, velut in vase, diutius
 or. cap. le permanere potest, nihil illi conferens; quod præclare docuit nos Aristo-
 32. teles b alicubi, asserens terminum, a quo incipit motus augmenti, seu id, ex
 b 1. *De* quo corpus viuens augetur, non esse illud potentia corpus & magnitudo,
 gen. t. 28. actu vero incorporeum & sine magnitudine, quod ita existit in corpore, R^o
 quanto, ut non sit aliquid illius, neque secundum se, neque secundum acci-
 dens; sed in eo, ut in vase contineatur: id vero actu incorporeum & poten-
 tia magnitudo, nihil est aliud quam substantia composita ex materia &
 forma, non quidem prout in primo naturæ momento præcedit quanti-
 tatem & reliqua omnia accidentia; sed quatenus in secundo instanti natu-
 ræ subdita est ipsi quantitati, & illa vndique circumdata: cuius tamen
 quantitatibus ea substantia non est aliquid, neque secundum se, hoc est, neque
 pars, neque attributum essenziale; neque secundum accidens: quum vicis-
 sim quantitas illa sit accidens tali substantiæ: ista etenim substantia in du-
 plici statu considerari potest, nimirum & in prioritate naturæ, qua præcedit
 cuncta penitus accidentia, proindeque separata est ab omni corpore quan-
 to; & in secundo instanti naturæ, in quo subiecta quantitati, ab ea separa-
 tur sola essentia & entitate. Sed hæc fusius in Commentarijs ad eum lo-
 cum nobis explicantur: sat est nunc obseruare, ab Aristotele constitui, hu-
 iusmodi substantiam, quæ forma totius appellatur, in quantitate residere
 c 1. *De* velut in vase, perspicuis hisce verbis, c *Sed si in aliquo incrit; si quidem si para-*
 gen. t. 28. *tum ita, ut aut non illius secundum se, aut secundum accidens aliquid sit; contin-*
gent multa, & impossibilia: Dico autem ut si generatur aer ex aqua, non aqua erit
transmutata; sed propterea quod ut in vase aqua inest, materia eius. Negat qui-
 dem Aristoteles hic aerem ex aqua fieri, quia in aqua præexisteret aer ut in
 vase; at vero supponit substantialem formam totius appellatam in sua ma-
 teria, & substantiam in quantitate velut in vase reperiri posse, ab ea ita es-
 sentia separata, ut nihil illius sit, neque per se, neque per accidens; atque
 adeo non sit eius actus; quum Aristoteles animam aliquid esse ipsius cor-
 poris

poris *d* aliquando colligat ex eo quod prius *e* constituerat, ac *f* demon-
strauerat eam esse actum primum corporis.

*Formam substantialem informantem in materia esse valere, velut in vase,
cui nihil tribuat. Cap. X.*

Vterius *a* autem, formam etiam informantem, quæ forma partis ap-
pellatur, in substrata sibi materia contineri posse velut in vase, cui ni-
hil omnino conferat, neque per se, neque per accidens, per aliquod tempo-
ris interuallum, id aperte conuincit, quod in nutritu, & in augmento,
R *o* *u*bi alimentum vltimum probe digestum applicatum fuerit vndique, ag-
I *l* glutinatumque parti nutriendæ, sed nondum in partis illius substantiam
transmutatum; tunc vere anima & forma illius partis in eo nutrimento
inest vt in vase, nihil adhuc ad ipsum pertinens, neque per se, neque per ac-
cidens: mox tamen se se illi nutrimento cõmunicatura est in formam & a-
nimam, dum scilicet alimentum in alendæ augendæque partis substantiã
transmutabitur. Atque hoc est, quod *b* Aristoteles ait, augmentum fie-
ri secundum formam, non autem secundum materiam eius, quod auge-
tur. Huc ea quoque pertinere videntur, quæ sanxit *c* alibi Præceptor
admirandus asserens, *At vero Solis calor, & animalium, non modo qui in sensi-*
ne continetur; verum etiam si quid excrementi sit, quamquam diuersum a na-
tura, tamen id quoque principium habet vitale. Si ergo excrementum ani-
R *o* *l* malium, & omnino cadauer, quod est materia proxima viuentium spon-
te nascentium, habet in se principium vitale; quod non potest esse nisi ani-
ma, quæ *d* sola est principium vitæ: & tamen id principium est diuer-
sum a natura illius excrementi; ac proinde in eo non inest vt forma; quæ
est rei cuiusque *e* natura: iam plane constat eiusmodi animam in eo ex-
cremento inesse velut in vase, nihil illi tribuentem, nihil ad ipsum peni-
tus attinentem. Ad hoc theorema confirmandum ea quoque maximope-
re conferunt, quæ decreuit alibi *f* Magister priuationem posse aliquando
post corruptionem præcedentis compositi, & generationem noui, in hoc
ipso permanere, adeo vt genitum constitui dicatur per accidens ex priua-
tione: siquidem in genito priuatio pristina remanens, in eo non permanet
I *3* vt forma; quum sit illius formæ opposita; quare in illo inerit nihil ad ip-
sum attinens, velut in vase. Neque vero priuatio in re genita permanere
dicetur, vt dispositio materiam preparans ac determinans formæ retinen-
dæ: quia dispositio huiusmodi per se inest in propria materia; quum Ari-
stoteli priuatio remaneat per *g* per accidens aliquando in re genita: Quum
ergo priuatio reipsa sit forma præcedens, vel *h* Aristoteleo decreto; &
forma præcedens, vt *i* alibi probauimus ex Aristotele, nonnunquam com-
patiat in eadem materia subsequenter, ad quam est subordinata; vt in
k numeris præcedentes se habent ad postremam vnitatem: plane patet,
formam substantialem informantem, in substrata sibi materia contineri
posse velut in vase, nihil illi penitus exhibentem.

Ratio-

d 2. de an.
t. 26.
e 2. de an.
t. 25.
f 2. de an.
t. 6. 7.

a 2. de
sp. viu.
ort. cap.
33.

b 1. De
gen. t. 35.

c 2. De
gen. an.
cap. 3.

d 2. de an.
t. 36.

e 2. Phys.
t. 12.

f 1. Phys.
t. 66.

g 1. Phys.
t. 66.

h 1. Phys.
t. 50. 56

64. 68. et
2. Phys. t.

15.

i 1. de ort.
an. ca. 34

3. de ort.
an. ca. 20

k 8. Me-
ta. t. 10.

Rationalem animam & Intelligentiam in corpore contineri, posse ut in vase, ipsum non actuando. Cap. XI.

- a** 2. de **A**ddimus etiam in *a* ecstasi rationalem animam, & alias inferiores animæ humanæ partes nullum ferme corpori subiacenti adiumentum, afferentes (quod alibi latius ostendimus in opere *b* De his qui diu sine alimento viuunt) non a corpore alienari reipsa, sed in corpore quasi ut in vase contineri, formæ naturam quodammodo exuras. Ita sane apud viros etiam sapientiores vetusta inualuit opinio, in hominum interitu, eorum potissime, qui rationi minime paruerunt, quique violenta morte diem obierunt, animas rationales corpora sic non deferere, ut in sepulchris una cum cinere, atque cadauere, ossibusque vniuscuiusque animæ. Fari cuiusdam lege non conquiesceret. Id habemus ex Ammonio, qui suo in commentario ad Porphyrij Prædicabilia tractans de illa Philosophiæ definitione, qua dicitur esse Meditatio mortis, asserit. *Quemadmodum in meditatione Philosophi anima etsi a corpore seiungitur, tamen corpus ab anima non separatur; quum viuat: ita in obitu corpus etsi ab anima dissociatur; anima tamen suum corpus non omnino deserit; ita namque corporum amatrices sunt animæ; ut post mortem tamen adhuc eodem amore teneantur; atque ob eam causam fieri autumant, quæ circa mortuorum tumulos videri solent, umbrarum apparitiones.*
- c** Lib. 2. Porphyrius etiam idem agens de *c* sacrificijs prauam & irrationalem animam, quæ corpus suum violentia relinquit, expoliata corpore, ad hoc ipsum deinde se admouere monet, ibique moras protrahere. Quin in opere
- d** Lib. 2. De *d* Abstinencia ab esu carnium ait, Philosophus animum a corpore per violentiam non extrudet, interficiendo vllum animal; nam si vim intulerit, nihilominus permanebit ibidem, unde sic exire compulerit. Multo prius in Phædone Plato scripserat, impuras animas circa sepulcra versari, & videri. Sed hac de re omnium euidentissime *e* Plotinus, *Quid ergo, inquit, si quis det operam ut corpus dissoluatur ab anima? Verum sic vim inferret; neque corpus tunc dimitteret animam; quia scilicet retineret eam, ut vas, & locus, sed ipsum anima destitueret; quia illud ipsa non viuificaret animaretque.*
- f** 1. in *f* Sed & eandem sententiam Macrobius habuit asserens, exitu animæ coacto a corpore, animam circa corpus magis magisque vinctam: Et reuera ideo sic extorta anima diu circa corpus, eiusque sepulturam, vel locum, in quo inedia manet, est, peruagantur. His, ne multos alios referam, detum & *g* Cicero subscribere videtur inquit, *Hæsit in vetustiorum mentibus, mortem non interitum esse omnia tollentem, atque delentem; sed quamdam quasi migrationem, commutationemque vite; in claris viris, & feminis dux in cælum soleret esse; in ceteris humi reuineretur, & permaneret tamen.* Quæ licet non omni ex parte vera sint; illud tamen verum esse profiteamur cum *h* Delrio, & alijs pijs doctisque viris; rationales defunctorum animas posse in corpore aliquo velut in vase per aliquod temporis interuallum contineri, absque eo quod rō corpus illud animet atque viuificent: sic dubio procul apparentes viuentibus mortuorum animæ in corpore sibi assumpto sunt velut in vase, siue corpus

corpus aereum sibi assumpserint; siue cadauer aut proprium, aut etiam alienum: Sic & occulto præpotentis Dei iudicio defuncti animam posse habere locum peculiaris sui purgatorij proprium cadauer, in quo, citra eius viuificationem, velut in vase, ac loco, seu etiam carcere ad statutum tempus contineatur, vnanimes decernunt sacræ Theologiæ doctores:

Rō Apud quos Diuus i Thomas his consentanea scribit, decernens Angelos i 1. part. qu. 51. ar. 2. 3.

15 interdum assumere sibi corpora, vt possint cum hominibus conuersari; sed corporibus assumptis vitam non impertire, nec operationes proprie vitales; adeoque illis corporibus non copulari vt formas, sed in ijs esse velut in vase. Sic ergo rationalis anima, & ea præstantior Intelligentia potest esse in corpore velut in vase, ipsum non viuificans, nihilq; ad ipsum pertinens.

Animam vegetalem, & sentientem contineri posse in corpore, vt in vase, ipsum non viuificantes, ex rei natura demonstratur. Cap. XII.

SI & † rationali animæ, subcælestium formarum omnium perfectissime, quin & Angelicæ menti ea quoque perfectiori; & formis alijs omnibus inferioris ordinis tum accidentalibus, tum analogice dictis, tum assistentibus, tum informantibus, tum partialibus appellatis, tum etiam totalibus, minime repugnat, sed plerumque conuenit in corpore sibi substrato inesse, velut in vase; nullamque perfectionem essentialem ipsi exhibere: quid ni dicamus animas vegetales, & sensitrices itidem posse in corpore subiecto aliquandiu esse, velut in vase, ipsum non animantes? Sed & hoc idem validiori ratione comprobare possumus, eo quia certum est in ortu viuientis Naturam eum ordinem seruare, vt primo materiam disponat, dispositæ dein animam conciliet, deinceps alio instanti naturæ anima in corpore suscepta in eo maneat, vltèrius manens in eo ipsum viuificet, ac postremo viuificatum ad vitæ functiones obeundas promoueat. Qua ratione profecto contingere potest, vt anima corpus a se viuificatum non statim ad vitæ operationes edendas attollat: sed in eo sine opere diu moretur, vt

Rō actus primus a secundo seiunctus (quod etiam in viuente ac perfecto ani-

16 mali contingere posse monet a Aristoteles) quod & in ouis, plantarumque seminibus, & in conceptu animalium euenit, vt fuse dudum ostendimus in opere nostro b De his qui diu sine alimento viuunt: eadem penitus ratione contingere non dubitamus vt anima in corpore aliquandiu manere valeat antequam ipsum viuificet; nimirum vt nihil prohibere valet quin anima primum indita corpori in ea prioritate naturæ, qua existentia animæ in corpore præcedit ipsam corporis ab anima viuificationem (viuificatio corporis enim est quædam animæ functio; functio vero quælibet præsupponit necessario præexistere id cuius est functio; quia non entis nulla est operatio) non momento solum, sed temporis aliquo permaneat intervallo: ita nihil impedit vt in morte viuientis, in qua primum anima cessat a vitæ operationibus, deinde ab actuuatione viuificationeque corporis, deinceps ab existentia in corpore, post intermissas vitæ functiones, & corporis viuificationem, aliquandiu in eodem corpore maneat, velut in

F vase,

† 2. de sp. viii. ort. cap. 35.

a 2. de an. t. 5. b lib. 3. cap. 5. 6. 17. et seqq.

vase, nihil illi tribuens. Quin & in morte animalis vt plerumque contin-
 git non simul cum vitæ functionibus vitam aboleri, sed prius obliterari
 cunctas vitæ operationes, deinde viuens interire; in medio tempore sape
 non exiguo anima solummodo viuificante subditum sibi corpus, sed in eo
 nullam penitus actionem vitæ obeunte: sic etiam euenit, vt vbi desierit
 anima corpori vitam communicare, post mortem in cadauere diutule ma-
 neat, velut in vase. Cuius rei alia quoque ratio physica & aperta est *ea*, *Rō*
 quia corpori subcælesti anima vnitur mediante calore; quo etiam velut in-
 strumento vitur ad omnia vitæ munia obeunda; quod nos non *c* vno in
 loco docuit Aristoteles: cui quum præstantior anima pluris *d* caloris in-
 digeat in subdito sibi corpore; quumque, reclamante nemine, præstan-
 tius sit ab anima corpori vitam, & vitæ functiones simul exhiberi, quam
 sine functionibus vitam ociosam; nobiliusque sit animam in corpore ines-
 se illud viuificantem, quam in eo esse vt in vase, nihil illi tribuentem: pro-
 fecto quando calor in animantis morte sensim contabescit; necessarium est
 animam prius vitæ functiones intermittere, corporique solum vitam ex-
 hibere ad tempus aliquod; deinde vltius fatiscente calore, ab anima
 corpori non amplius vitam conciliari; sed animam in eo feriantem peni-
 tus, vt in vase, aliquantisper immorari, ac remanere; scilicet cum imbe-
 cillo calore ad certum gradum; quem vbi exuat calor, & anima necessa-
 rio desinat esse in corpore; fatiscens quidem, si corruptibilis extiterit; se-
 parata permanens autem, si fuerit incorruptibilis.

*Formam, & animam, a qua vt ab efficiente vniuoco proxime generantur ani-
 mantia spontenascencia, præexistere in eorum materia, seu in cadauere,
 vt in vase, nihil ad eam conferendo, colligitur ex rei na-
 tura, et ex illustri loco Aristotelis. Cap. XIII.*

*a 2. de sp.
 vii. ort.
 cap. 36.*

Quamuis autem *a* efficiens vniuocum, a quo proxime fiunt animan-
 tia sponte nascencia, sit forma, & anima; existatque in eorum ma-
 teria; non tamen in ea inest, vt forma in materia, eam perficiens; nec vt
 anima in corpore, ipsum viuificans; sed nihil subditæ materiei præstans,
 nihilque ad illam attinens, in ea inest vt in loco & vase, ac ex necessitate
 materię: quod licet sensui respondere non videatur; & consensui, consue-
 tudinique philosophandi repugnare; & quamuis maioris longe sit ingenij,
 reuocare mentem a sensibus, & cogitationem ab consuetudine abducere,
 quam mihi fortasse contigerit; conabor tamen, præter allatas olim ratio-
 nes, proposito dogmati alias ex rei natura, & ex Aristotele nunc adhibere.
 In primis enim materia, ex qua proxime gignuntur viuientia sponte na-
 scencia, est purum putumque cadauer; vt late *b* pridem ostensum fuit: *19*
 sed in cadauere anima non inest vt forma in materia, illi tribuens esse vi-
 uens & animatum; verum in eo esse potest vt in vase, ex necessitate mate-
 rię; quod & nuper vidimus, & mox apparebit: ergo forma, & anima, a
 qua velut ab efficiente vniuoco proxime fiunt viuientia sponte nascencia,
 præexistit in eorum materia, quæ cadauer est, vt in vase, nihil illi tribuens.

Deinde

*b 2. de
 spont.
 vii. ort.
 cap. 14.
 15.*

20 **R**ō Deinde vero quum vnumquodque fiat ex suo contrario, apud *c* Aristote-
 lem; scilicet ex materia priuata propria forma; atque adeo viuens ex non
 viuente necessario fiat, velut ex materia; quum id, in quo anima est vt
 forma, siue informans, siue assistens, ab ea necessario constituatur in esse
 viuentis; procul dubio anima, quæ proxime procreatura viuens sponte
 gignendum sibi vniucum in illius materia præexistere ostensa est, in ea
 esse non potest sub ratione formæ, & animæ; sed in ea est vt in vase, ac om-
 nino vt quid nihil ad eam pertinens. Deinceps autem quum inter viuen-
 21 tia cuncta imperfectissima sint, quæ sponte nascuntur; perfectioribus ani-
 mantibus omnibus interuentu seminis orientibus; naturæ ordo postulat, si,
 quæ semine fiunt, ex eo ceu ex materiali principio nascuntur, non quate-
 nus est animatum, sed quatenus est mistum, cui accidit esse animatum;
 anima solum illi subministrante vim effectiui principij (est enim semen
 varia ratione generationis non spontaneæ simul & *d* efficiens & *e* ma-
 teriale principium Aristoteli; vt fuscè demonstratum a nobis est in opere
f De ortu animæ humanæ, atque in libro *g* De perfecta constitutione
 hominis in vtero) rationi consentaneum est materiam viuentium sponte
 nascentium procreatricem eorum animam minus participare; hoc autem
 fieri non potest nisi anima viuentia spontenascencia generans, in eorum
 materia sit nihil ad eam pertinens, neque per se, neque per accidens, sed
 vt in vase; quippe anima perfectiora viuentia non sponte nascencia pro-
 creans, in eorum materia esse potest vt forma, sed per *h* accidens; quum
 in eorum efficiente sit per se. Quod autem, quæ in aliquo sunt vt in vase,
 dicantur ab eo ita separata essentialiter, vt nihil eius sint, nec secundum
 se, nec secundum accidens, perspicue nos alicubi docuit; Arist. Præterea
 22 **R**ō vero, ex eo quod anima in viuente est id, quo *k* primo est, & operatur,
 colligit *l* Arist. animam esse in corpore tamquam aliquid ipsius corporis:
 ita sane ab opposito, ex eo quod anima in cadauere (quod ostendimus
m olim esse materiam viuentis sponte gignendi) non est id, quo cadauer
 viuit, & operatur, colligere necessario debemus animam in eo corpore in-
 esse, tamquam nihil ipsius, aut vt in vase. Immo vero nisi Aristoteles sup-
 posuisset animam esse posse in corpore aliquo tamquam nihil ipsius, sed vt
 in vase; profecto quum *n* ostendisset animam, qua primo viuimus, & ope-
 ramur, esse non corpus, nec sine corpore, sed in corpore; frustra eam ad-
 didisset esse aliquid corporis ipsius, nimirum actum primum, & perfectio-
 nem essentialem. Insuper Aristoteles *o* alibi constituit apertissime for-
 mas & animas esse in materia vt in vase & loco, nihil illi tribuentes, dum
 agens de generatione viuentium spontenascencium, ita scribit, *Quæ autē*
vel sobolem nullam procreant, vel non fauant, eorum omnium ortus spontineus est:
Omnia vero, quæ hoc modo consistunt, aut in terra, aut in aqua cum putredine gi-
gni visuntur, & imbre admissa: quum enim dulce in principium constituendum se-
cernitur, quod superest talem accipit formam: nihil autem gignitur putrescens,
sed concoctum: putredo vero, & putridum excrementum rei concoctæ est: nihil e-
nim ex toto efficitur; quomodo neque in ijs, quæ ab arte conduntur; nam nisi ita es-
set, facere non requireretur; sed quantum inutile est, id aut a natura, aut ab arte

c 1. *phys.*
r. 43.
et seqq.

d 2. *Phys.*
t. 28.

e 1. *phys.*
t. 62.

f lib. 1.

cap. 54.

55. lib. 2.

cap. 5. et

seqq.

g *cap.* 4. 5.

6. 15. &

seqq.

h 1. *phys.*

t. 76.

i 2. *de*

gen. 1. 28.

k 2. *de an.*

t. 24.

l 2. *de an.*

t. 26.

m 2. *de*

spont. viu.

ort. cap.

14. 15.

n 2. *de*

an. 1. 24.

26.

o 3. *de*

gen. an.

cap. 11.

destrahitur: Generantur autem in terra, humoreque animalia & plantæ, (nimirum ortu spontaneo) quoniam humor in terra, spiritus in humore, calor animalis in universo inest, ita ut quodammodo plena sint anima omnia: Quamobrem consistunt celeriter, quum calor ille comprehensus siue exceptus est; comprehenditur autem, & humoribus corporeis incalescentibus efficitur veluti bulla spumosa: sed differentia nobilioris ignobiliorisue generis constituendi in comprehensione principij animalis

- p 2. de spon. viu. ort. cap. 11. et 15. est. Quem locum fufius p alibi explicatum, nunc in ea tantum parte spectamus, qua scribit Aristoteles, Animas, a quibus immediate, ceu ab efficiente vniuoco procreantur animantia sponte nascentia, sic esse in materia spontaneæ generationis vbique locorum dispersa, vt quodammodo corpora omnia in terra, & in aquis existentia, ex quibus velut ex materiali principio gignuntur quæcumque sponte nascuntur, sint animarum plena: ceterum ea corpora in aquis & in terra vbique contenta, ex quibus passim ortu spontaneo plantæ gignuntur & animalia, dici non debent animarum plena, nisi in ijs anima inest velut in vase ac vt in loco, illa non viuificans, tum quia ea corpora non viuunt; tum quia plenum esse proprium est loci, & vasis, & continentis corporis: Alioquin in quo forma est & anima, vt actus in sua materia, id non dicitur esse plenum formæ, nec animæ; siquidē forma & anima ex q Aristotelis decreto potius continet materiam corporalem, quam ab ea contineatur. Ceterum efficiens proxime generans animantia spontenascencia nihil esse aliud, quam animam eiusdem naturæ cum ea, qua constituuntur in esse viuentia sponte nata, non viuificantem, nec actuantem vlllo modo subiectum, in quo inest; sed latitantem, vt in vase, in cadauere illo, ex quo animata hæc nostra sponte generantur, confirmat nobis euidenter Aristoteles in Metaphysicis: Quem locum in proposito nostro illustrissimum, operæ pretium duximus huc afferre, ac explicare; inquit ergo Præceptor admirandus in hanc sententiam, 1. Deinde quod qualibet substantia ab vniuoco fit: Quæ enim natura, substantia sunt, & alia: aut enim natura, aut fortuna, aut calu, aut sponte fiunt: Ars igitur principium in alio; natura vero principium in ipso; homo namque hominem generat: Cetera vero cause priuationes harum sunt. In quo quidem textu cuilibet in primis apertum est, Aristotelem demonstrare maximum illud opinionis nostræ in hoc opere firmandæ fundamentum, nempe Quamcumque substantiam generabilem fieri ab agente vniuoco, & eiusdem naturæ cum re producenda. Texit autem Philosophus argumentum a sufficienti enumeratione vocatum, vel si placet etiam de genere scientificæ inductionis; quod ita construendum esse innuit, Omnis substantia generabilis vel a natura fit, vel ab alia causa, quæ naturæ imitatrix ars appellatur; sed quælibet substantia, quæ a natura, vel ab arte quouis modo genita fit, necessario producta est ab agente vniuoco; igitur substantia quælibet ortui obnoxia fit absolute ab vniuoco efficiente. Minorem propositionem primo loco positam, in textu probat Aristoteles eo quia omnis substantia generabilis necessario fit vel a natura bene se habente; vel ab arte itidem perfectæ; vel a fortuna, quæ nihil est aliud quam ars impedita; vt fusc nos docuit Aristoteles alibi statuens fortunam habere locum in ijs tantummodo, quæ per

f 1. phys. 49. & seqq.

per electionem fiunt ab humano intellectu impedito ne propositum in ea
 functione sibi finem ad amissum assequatur; est autem intellectus ex ele-
 ctione agens, & substantias generans, solus intellectus artificis, domum,
 nauem, statuam, aliudue quidpiam tale facientis; vel demum substantia fit
 sponte; quod enim alij vulgo vertunt *casu*, nos malumus traducere *spon-*
te; siquidem suo idiomate scripsit u Aristoteles ἢ τῷ ἀντομάτῳ. quod
 aptius interpretamur, *aut sponte*, quam, *aut casu*: Nisi etiam dicamus
 hoc eodem termino ab Aristotele significari quæ in genere substantiæ
 tum casu, tum sponte fiunt; vt quæ casu fiunt, sint quæcumque generan-
 tur a natura impedita ob externum aliquod obstaculum sibi accidentale;
 que vero sponte gignuntur, sint quæ oriuntur a natura intrinsecus enerua-
 ta, & essentialiter labefactata; ita vt vere quælibet substantia generabilis
 necessario fiat vel a natura bene valente; vel ab arte perfecta; vel ab arte
 impedita, quæ fortuna dicitur; vel a natura extrinsecus impedita, quæ
 x casu gigni constituitur; vel demum a natura intrinsecus eneruata, & ef-
 fentialiter labefactata; quæ substantia sponte produci asseueratur: nec præ-
 ter ista quinque aliud reperi as efficiens proximum vllius productiuium.
 nouæ substantiæ: Quum autem quinque omnia hæc efficientia redigan-
 tur ad sola duo, quæ sunt ars, & natura; iam constat vnique, omnem
 substantiam generabilem necessario fieri vel ab arte, vel a natura. Maio-
 rem vero propositionem præcipui argumenti confirmat y Aristoteles in
 textu mox duplici ratione; quarum prima respicit substantias ortas a natu-
 ra, & ab arte, bene se habentibus; & hoc modo contextitur; quia in pro-
 ductione substantiæ non dissidet ars a natura nisi in eo, quod ars est prin-
 cipium existens in alio subiecto; nempe diuersæ naturæ, ac speciei ab eo
 supposito, quod ab arte gignitur; ars enim omnis est habitus z intelle-
 ctus humani residens in mente artificis; at vero natura est principium exi-
 stens in supposito a eiusdem speciei cum eo, quod a natura procreatur;
 siquidem homo hominem generat in eadem specie contentum, & anima
 hominis generantis est in subiecto eiusdem naturæ ac speciei cum illo, in
 quo est anima hominis, qui generatur: ergo quum pateat, quæ natura
 fiunt, ab vniuoco agente fieri; necessario colligendum est, etiam quæ ab
 arte producuntur, ab agente vniuoco procreari, licet existente in supposi-
 to, ac subiecto diuersæ naturæ; vt domus efficitur ab idea domus existen-
 te in artificis intellectu, illumque dirigente, gubernanteque in domus ex-
 terioris constitutione: idea vero illa, quæ ars est effectiua domus, vniuoca
 est domui exteriori; quia domus est substantia ratione materiæ, con-
 stans forma accidentali; quæ est figura, & proportio partium domus: ars
 item est substantia ratione materiæ, quæ est b intellectus humanus; habet
 que ars pro sui forma ideam operis faciendi; vt domus; quæ idea pariter
 est accidens, ac figura, & proportio partium domus ad inuicem, & ad to-
 tum ædificium; sed forma domus est in materia corporea lapidum, ac ce-
 mentorum; at forma artis, seu idea domus est in animo artificis incorporeo
 & immateriali: Quod enim vulgo explicatur discrimen positum inter ar-
 tem, & naturam, quasi natura sit principium operatiuum in eo, in quo
 est

t 1. phys. t. 63.

u 12. me- ta. t. 13.

x 2. phys. t. 57. & seq.

y 12. me- ta. 13.

z 6. Ethic. cap. 3. 4. 2. post. t. 114.

a 2. de an. t. 34. 42. 1. magn. mor. cap. 10.

b 2. de an. t. 24.

est; ars vero sit principium operatiuum in alio supposito, non recipitur hoc in loco; nam dum homo generat hominem, homo generans in alium agit, non in seipsum; & anima hominis generantis non agit in materiam, in qua est; sed in aliam, quæ *c* semen dicitur, ac *d* menstruum: Verum
c 1. *Phys.* Aristotelis sensus est, quod ars producens substantiam, sit principium exi-
r. 62. stens in materia alia secundum speciem ab ea, in qua est forma rei arte
d 2. *de gen.* factæ, cui vniuoca dicitur; nam ars construendæ domus est idea do-
an. cap. 3. mus in animo artificis; domus autem arte facta est eadem forma in lapi-
dibus & lignis; quum natura substantiam procreans sit principium exi-
stens in supposito eiusdem speciei; anima enim hominis generantis in ho-
mine est eiusdem speciei cum generato; & in corpore humano eiusdem
naturæ cum corpore hominis, qui generatur; nam homo hominem gene-
rat; domum vero non efficit alia domus materialis; ast ædificator in men-
te sua gerens ideam & formam domus efficiendæ. Sed iam redeamus ad
pensum. Ita ergo substantiæ omnes, quæ a natura perfecta, & ab arte
non impedita producuntur, necessario ab agente vniuoco efficiuntur. Se-
cunda vero ratio respicit substantias, quæ sunt ab arte impedita, & a na-
tura cum extrinsecus impedita, tum etiam intrinsecus labefactata; & con-
tinetur in illis verbis Aristoteleis, *cetera vero causa priuationes horum sunt.*
Quæ prius diligenter explicanda sunt, mox demum in argumentum con-
texenda: Quum itaque nuper ostendisset Aristoteles naturam bene se ha-
bentem, & artem perfectam esse causas vniuocas earum substantiarum,
quas efficiunt; nunc ostendit naturam tum extrinsecus impeditam (quam
supra nomine Casus appellauerat) tum intrinsecus labefactatam; & artem
etiam impeditam, quam Fortunam dixerat, esse pariter causas vniuocas
earum substantiarum, quas procreant; dum asserit causas ceteras, quæ
distinctæ sunt a natura, & ab arte bene se habentibus, esse priuationes ho-
rum principiorum generantium, quæ dicta sunt Ars, & Natura simplici-
ter: Ac porro fortuna efficiens substantias, eo nomine est priuatio artis,
quo est ars impedita; impedimentum enim artis priuat artem perfectione
sua, & intento fine; quo circa monstra & peccata sunt ab arte impedita,
siue a fortuna; quæ monstra & peccata sunt priuationes artificiorum
bene se habentium; ac proinde proportionem respondentem fortunæ, a qua
efficiuntur, necessario sunt a causa sibi vniuoca; nam vt ars vniuoca
est rei artificiosæ, ita priuatio artis vniuoca est priuationi rei artificio-
sæ; siue vt ars bene habens vniuoca est rei artificiosæ perfectæ, sic
ars impedita vniuoca est rei artificiosæ imperfectæ. Consimiliter Ca-
sus est priuatio naturæ, quum sit naturalis causa impedita quo-
quo pacto; impedimentum enim etiam naturam priuat perfectione
sua, & optato fine; quamobrem peccata, & portenta, monstrosa-
que ostenta nuncupata generat Casus in natura; quæ sunt priua-
tiones rerum naturalium bene se habentium; ac proinde sunt a causa
eiusdem rationis, & sibi vniuoca. Nec aliter sane sponte generans est
priuatio naturæ viuentis, quia est anima labefactata, non habens rationem
formæ actuantis, perficientisque id, in quo est; sed priuationis; quum ta-
lis

lis eneruatio priuet animam perfectione sua pristina, quæ erat viuificare
ac perficere subditum sibi corpus: Immo quum anima sentiens ac videns
non sit habitus in animali bene se habente; in cæco autem eadem ad organi sui
24 labefactionem eneruata degenerauerit in priuationem; ac omnino in
formam nihil subiacenti materiæ tribuentem; quid enim cæco tribuit ani-
ma visua, facultasque visoria? dicat Sanctacrucius: ita plane, quæ supe-
rest post mortem animantis in cadauere, anima degenerauit in priuatio-
nem, a qua substratum corpus non amplius perficitur: Atque adeo ener-
uata hæc anima res imperfectas procreat sponte nascentes; quæ sunt perfe-
ctorum animantium quædam & ipsæ priuationes; & propterea vniuocæ
suo generanti. Constat igitur ex his, non solum omnes substantias, & spe-
ciatim animata sponte nascentia fieri ab vniuoco efficiente; verum etiam
causam effectricem proximam spontanei animantium ortus nihil esse aliud,
quam animam in cadauere latentem, vt in vase; subditumque sibi corpus,
ex quo generanda sunt viuientia ortu spontaneo nascentia, minime actuan-
tem, perficientemue: Secus enim hoc generans animantia sponte nascentia
non potuisset hic e ab Aristotele nuncupari causa, quæ sit priuatio natura: si enim causa est eorum, quæ sponte nascentia *αὐτόματα* dicuntur; c 12. me-
ta. t. 13.
iam necessario est anima; quia res infra naturam animæ degens producere
non potest animatum, ac omnino animam, agens supra sui conditionem,
gignensque rem seipsa præstantiorem: Ceterum anima perficiens & actuens
quomodocumque substratum sibi corpus, ea in viuente inest vt forma, &
natura ex *f* Aristotele; non vt naturæ priuatio: anima vero in corpore de-
gens vt priuatio naturæ, illud non perficit; nec enim visua facultas in ani-
ma cæci residens, seu ab illa fluens, eius oculos perficit: sed illa in cadauere
in est, vt in vase, nihil penitus illi conferens. Aristoteles ergo *g* nunc asse-
rens *αὐτόματα*, hoc est animantia sponte nascentia fieri ab vniuoca illa f 2. Phys.
t. 12.
2. de an.
t. 36. 37.
g 12. me-
ta. t. 13.
causa, quæ est priuatio naturæ, satis aperte nos edocet, efficiens proximam
generans viuientia spontaneam originem habentia, esse animam eiusdem
naturæ delitescentem, vt in vase, in cadauere, ex quo illa procreantur: Se-
cus etenim Aristoteles neque hic probasset quamlibet substantiam ab vniuoco
efficiente fieri; quod placitum sibi probandum sumpserat ab initio
textus: neque Platonis rationem diluisset, qua ille potissimum ostendere
posse putabat Ideas esse ponendas; a quibus solis animantia sponte nascentia
gigni, & suas animas nancisci posse constituebat. Ita ergo satis vnicuique
sententias intento animo pensitanti, agens vniuocum, a quo proxime gene-
rantur animantia sponte nascentia, esse animam in cadauere, velut in vase,
delitescentem, substrato sibi corpori nihil impertientem.

Vnde

Vnde, qualis, & quomodo cadaueri, seu materiei communicetur anima, quæ est efficiens vniuocum proxime generans viuientia sponte nascentia, in eorum materia, velut in vase delinascens.

Cap. XIII.

- a 2. de spō. **V**Nde a autem, qualis, ex quomodo cadaueri, ac omnino materiæ pro-
 viu. ort. xime spontaneam viuientium generationem subituræ, talis anima
 cap. 37. materiam illam minime viuificans inest, ex traditis apertum fieri potest rei
 naturam intime consideranti. Porro inest huiusmodi anima in materia
 illa, vt in vase, non aliunde quam a pristino viuente; a quo eiusmodi mate-
 ria prodijt; prodijt autem eiusmodi materies a pristino viuente bifariam;
 vel per corruptionem, vel per excretionem: per corruptionem quidem,
 quia viuens, siue totum, siue quæpiam illius portio interitu mutetur in
 naturam cadaueris: per excretionem vero, quoniam e viuentis corpore
 tum alimentorum superfluitates; tum etiam vapores ac fuligines, in quas
 a calore dissoluitur assidue substantia solidarum partium, humorisque
 primigenij, veluti viuenti noxam allaturæ, foras propelluntur, extraque
 corpus animantis protruduntur: Huic vero materiei a viuente, vnde pro-
 manat, anima eam non viuificans duplicis naturæ inesse potest; nimirum
 aut eadem ipsa, seu eiusdem omnino speciei, & conditionis cum anima
 pristini viuentis; aut varia, & inferioris ordinis; nunquam autem perfe-
 ctioris naturæ; quippe nihil agere potest ultra suas vires, ac ultra suæ na-
 turæ gradum; sed solum intra, vel citra; Vnde fit vt sponte nata nunquam
 sint digniora ijs viuentibus, ex quibus exoriuntur; plerumque viliora, non-
 b 2. de nungquam etiam eiusdem speciei; vt latius b alibi commodiori loco pro-
 spont. vi. bamus. At uero modi, quibus a pristino viuente materia cadaueris spon-
 ort. cap. 24. 50. 54 taneum animantis ortum subitura sortitur animam non viuificantem, duo
 sunt soli; quorum unus est, quia dum moritur pristinum uiuens, seu to-
 tum, seu aliqua pars eius, ad natui lapsum caloris, cuius beneficio, & ani-
 ma in corpore degit, & illud animat viuificans, & vitæ functiones obit; non
 c Theoph. ex toto calor ille aboletur, sed tanta ex parte corrumpitur, vt non sufficiat
 lib. 2. de hnt. pl. amplius animæ nec ad vitæ munia obeunda, nec ad viram corpori concili-
 cap. 5. liandam; remaneat nihilominus tantum caloris, quantum sat est ad ani-
 d l. 4. de mam in corpore, velut in vase, continendam: Quo casu quemadmodum
 caus. pl. plerumque contingit vt simul cum labefactione caloris, & viuentis inte-
 cap. 6. ritu, animæ vegetalis sensualisque substantia illo calore nixa quamdam
 e 1. de an. labem essentialem perpetiatur; qua in imperfectiorem naturam, & in
 i. 93. 94. animam vilioiorem, ceu triticum in c lolium & in d auenam, labefacta
 2. de an. degeneret: ita sane quandoque contingere potest, vt pristinam speciem
 l. 20. conferuans, vires tantummodo sibi eneruatas experiat, siue in totius ca-
 de long. dauere integra permaneat, siue in expulsis a viuente recrementis portio
 & br. vii. pristina animæ relinquatur ad partitionem subiecti diuisa; quæ conditio
 cap. ult. est vegetali sentientique animæ communis apud e Aristotelem. Alter
 de iun. et sen. cap. 1 modus est, quia dum pristinum viuens emoritur, & dum e viuentis corpo-
 re pel-

re pellitur excrementum, anima eius adhuc superstes in materiam proximam, nuper anima eadem destitutam, nouam procreet animam cum exiguo calore in primo instanti naturæ non adhuc subiectum sibi corpus viuificare valentem, quæ in eo procreetur vt in vase, nonnunquam prorsus eiusdem speciei cum anima generante; frequentissime vero viliorum imperfectioremq; tum ob imperfectionem materiæ, quæ tam perfectam animam recipere non potest; siquidem actus actiuorum sunt non nisi in patiente bene disposito, *f. Aristot.* adnotationes; ac omne quod recipitur, per modum recipientis recipitur: tum ob infirmitatem, debilitatemq; animæ generantis; quæ in animantis pristini morte vel cadit, vel maximopere labefactatur, vt similem sibi gignere non possit, inferiorem se tamen adhuc procreare valeat: Ceterum ista procreatio animæ, aut remansio in materia, velut in vase, cui vitam non exhibet, non est viuientis generatio, nec spontanea, nec non spontanea; quæ utraq; definita est prima participatio animæ vt formæ, ac vt animæ viuificantis substratum sibi corpus: ista vero vel proprie non est participatio animæ; quia in materia velut in vase existens anima, in ea non inest vt pars essentialis animantis: vel non est participatio animæ vt animæ; quia non participatur talis anima vt actus perficiens materiam sibi subiacentem. Huc ea sane pertinent, quæ sanxit *g. Aristoteles* alicubi statuens, post corruptionem præcedentis compositi, & generationem subsequens, in hoc vna cum forma, saltem per accidens, permanere posse priuationem illi formæ oppositam, atque adeo formam præcedentem; quæ vel est ipsamet priuatio, vel id quo priuatio nititur: Quæ sane forma pristina in subsequenti genito haudquaquam remanet vt priuatio; nam priuatio per se corrumpitur aduentu formæ sibi oppositæ: neq; in eo remanet vt forma; quia non constituit in esse vllum compositum; perijt enim quod ab ea prius constituebatur; varia namque composita eadem numero forma constituere non potest: Quare in materia nihil ad eam pertinet manet velut in vase, ac ex necessitate materiæ, vt dici consuevit. Ita ergo constat vnde, qualis, & quomodo in materia subitura spontaneam animantium generationem, vt in vase, insit anima; quæ futura est efficiens vniuocum viuientium sponte gignendorum.

Anima in corpore degens vt in vase, nil illi tribuens, colligitur ex traditis, & ex Aristotele. Cap. XV.

D Enique a vero nos habentes ab *b. Aristotele* tum substantias nostrates omnes, ac speciatim viuētia cuncta, eaque sponte nascentia fieri proxime ab efficiente vniuoco: tum causam effectricem immediatam, a qua viuētia spontaneo exortu procreantur, c latere in materia, ex qua ipsa eadem sponte generari dicuntur: quando huiusmodi materiam *d* dudum agnouimus nihil esse aliud quam pristini viuientis cadauer; quumque certo sciamus quod vniuocum est, id esse debere consortis, seu potius eiusdem naturæ; iam constituendum putamus causam effectricem proximam spontanei animantium ortus, a qua immediate constituuntur in esse, ac proxime

*f. 2. de an.
t. 24. 26.*

*g. 1. phys.
t. 66.*

*h. 1. Phys.
t. 81. 82.*

*a. 2. de
spont. viu.
ort. cap.
39.*

*b. 1. de
gen. t.
30.*

*7. meta.
t. 22. 28.
30.*

*c. 7. meta.
t. 31.*

*d. 2. de
spont.
viu. ort.
cap. 14.
15.*

G

xime generantur viuientia sponte nascuntia, nil aliud esse, nisi animam, quæ in cadauere permanet velut in loco & vase tamdiu, quamdiu in eo remanet ille gradus caloris, qui misto perfectiori congruus, vinculum¹⁸ est, quo absolute anima corpori coniungitur. Quum autem calor, qui²⁹ vinculum est animam corpori nectens, triplicem obtineat differentiam penes sui vigorem; quam appellare libeat calorem viuidum, mediocrem, & imbecillum; propterea trifariam contingit animam in corpore inesse; nempe vel vt in loco & vase, nihil corpori tribuentem; vel vt formam in materia, eā quidem actuantem, & illi subiectæ vitam impertientem, sed non adhuc tamen operationes vitæ obeuntem; vel vt formam subiacenti corpori & vitam conciliantem, & in eo viuente vitæ functiones edentem. Sane quibus corporibus calor hic viuidus inest, ijs anima iungitur in actu & primo & secundo; & huiusmodi sunt viuientia cuncta dum vitæ functiones obeunt; aut ad libitum, seu immediate illas edere valent vel omnes, vel aliquas: Quibus autem corporibus calor hic inest non viuidus, sed mediocris ijs anima copulatur otiosa, sine operationibus vitam solam concilians in actu primo; & huiusmodi sunt bruta pleraque, stirpiumque genera multa, quæ totam hiemem veluti mortua transigunt; calore illorum ab externa frigiditate ambientis adeo hebetato, vt potius quidem sit animā in corpore viuificantem vt formam retinere; sed illi ad vitæ functiones obeundas inferuire nequeat; quod nos docuit apertissime Galenus, & nos late demonstrauius in opere nostro De his qui diu viuunt sine alimento: Quibus demum corporibus calor hic nectens animam corpori debilis extiterit; in ijs plane anima inest nec in actu secundo vt forma operans, nec in actu primo forma solam vitam largiens absque operationibus, sed vt in loco, & vase: potius est quidem calor imbecillus animam in corpore detinere; sed illi ad vitam corpori conciliandam, aut ad vitæ functiones vllas obeundas inferuire minime potest; atque huiusmodi corpora sunt omnia cadauera, eorumque partes, quamdiu misti perfectissimi naturam non exuerint. Ceterum calor hic debilis aptus natus est in corpore vt in vase retinere animas solum materiales, vegetalem nimirum, ac sentientem; non autem rationalem; quoniam hæc immaterialis existens corpori non iungitur vllō modo nisi habenti vegetam, & sensutricem vt formam saltem viuificantem. & cetera dudum ibi a me prolata: quæ videre potuit Sanctacrucius, immo necessario vidit citans meam opinionem de formis materiæ subiacenti nihil impertientibus; quam non alibi sum professus. An hæc falsa sint, & sine Philosophiæ neruis, vt ait Sanctacrucius; iudicent ij, quicumque subsellia replent in Areopago Sapientiæ. Tenebatur hæc omnia soluere, quæ nos in placiti nostri confirmationem olim adduximus, & totidem argumentis, ac nostris validioribus oppositam suam opinionem communire Sanctacrucius, antequam in hanc censuram erumperet; secus enim nostris rationibus, quas partim ex Aristotelis, Platonis, Galeni, & aliorum Classicorum doctrina; partim ex rei natura, proindeque ex intimis Philosophiæ penetralibus deduximus, a Sanctacrucio non tactis, nedum non eneruatis; quomodo vere dicere potuit nostrum placitum esse falsum, & sine neruis Philosophiæ?

Per-

e 1. aph.
com. 15.

Nostram igitur opinionem de formis in materia velut in loco existentibus, cui nullum actum exhibeant, nec primum, nec secundum; siue de anima subiecto corpori, in quo inest velut in vase, nihil omnino exhibente, nec per se, nec per accidens; deque primaria efficientia, vita & anima seminis, tot ac tantis argumentis in opere De Spontaneo viuentium ortu, & alibi a me confirmatam, Sanctacrucius perperam falsitatis accusat, nudisque verbis irrito conatu eneruare conatur; falsoque nobis adscribit, quæ nunquam dicere cogitauimus. Quare nunc apud iustos iudices litterarios, quos a Polybio nouisse scio, non prius accusationi fidem habendam esse; quam diligentissime omnia inquirantur, nihilque prætermittatur eorum, per quæ ad veri cognitionem perueniri valeat; non ab re spero meam sententiam De Anima subiecto corpori nihil omnino tribuente, deque Vita & primaria efficientia Seminis, veram, & neruosam; vicissimque Sanctacrucianam accusationem, falsam, & eneruam, vt puta ieiunis verbis, non rationibus vllis munitam, pronuntiatum iri.

a lib. 4.
cap. 85.

Hæc breuiter ex tempore scribebat pro suorum dogmatum defensione Fortunius Licetus Genuensis, in Patauino Lyceo Physiologus Ordinarius, recens visa eorum accusatione; respondens ad Antonium Ponce Sanctacrucium, olim Primarium Vallisoletanum, nunc autem Catholici Regis Hispaniarum, & Indiarum Philippi Quarti a Cubiculo, & Protomedicum Generalem.

F I N I S.

G 2 INDEX

INDEX RERVM NOTABILIVM.

A ctus fit non nisi in patiente dispositio.	pag. 5.49
Actus tertius nullus est, prater primum, & secundum.	14
Aer a specie visibili colorum non fit visibilis.	35.36
Agens primum aeternitatem habere a sui forma, non a materia.	20
Agens primum habet in sui potestate formam rei generanda.	18
Agens primum quid praestet instrumento suo.	22
Agere nil potest ultra suas vires.	48
Angelos assumere sibi corpora ut possint cum hominibus conuersari.	41
Angeli ut sint in corporibus assumptis.	41
Anima contemplatione subdito corpori tribuit perfectionem, & imperfectionem.	12
Anima rationalis est perfectissima omnium subcaelestium formarum.	41
Anima operans praestantior est ociosa.	42
Anima praestantior pluri calore indiget.	42
Anima corpori unitur mediante calore.	42
Anima in corpore viuente est ut aliquid ipsius corporis.	43
Anima continet materiam.	44
Anima in corpore degens ut priuatio, ipsum non aetuat.	47
Anima in corpore ut inesse valeat trifariam.	50
Anima in corpore potest esse nil illi tribuens.	34. & seqq.
Anima in materia ut in vase non est nisi ante conceptionem.	5
Anima planta coextenditur toti corpori stirpis.	5
Anima planta diuiditur ad planta diuisionem.	30
Anima quae sibi fabricet, ac organizet corpus, & qua non.	3. 4.
Anima rationalis non agnoscit omnia quaecumque facit.	7
Anima rationalis quando sit in corpore ut in vase.	40. 41
Anima sola rationalis non est diuisibilis ad subiecti corporis diuisionem.	31
Anima rationalis vere non praefuit ante corpus, etsi contrarium senserint Aristoteles, & Plato.	4
Anima ut sit locus formarum.	36
Anima facultates sunt ab anima indistinctae, ac inseparabiles.	32. 33
Animatum ex inanimato fieri nequit per solam mutationem secundum passionem, quae dicitur alteratio.	31
Animatum inanimato praestat propter animam.	30
Aristotelis modestia mira in scribendo.	3
Ars ut sit agens vniuocum.	45
Ars est substantia ratione materia, non ratione forma.	45
Ars est imitatrix naturae.	14
Ars qua forma fit, & ubi sita.	26
Assistens forma est actus primus eius, cui assistit.	14
Assistens forma potest subdita materia nil tribuere.	37. 38
Augmentatio est functio vitae prodiens ab anima.	29
Augmentatio ut fiat secundum formam, non secundum materiam.	39
B Arba non est pars hominis, contra Sancti acrucium.	9
Adauer ut habeat in se principium vitale.	39
C Cadauer ut animam in se habeat.	42
Calor vitalis ut esse possit in re inanimata.	19
Calor ut sit in aqua feruida	36
Calore	

Index rerum notabilium.

Calore utitur anima velut instrumento ad omnia vitæ mortalis officia.	42
Calor assidue vertit substantiam viuientis in fuligines.	48
Calor triplicem ut habeat differentiam.	50
Calor est vinculum necens animam corpori.	50
Casu quæ fiant.	45
Casus ut sit priuatio natura.	46
Casus, & fortuna quo differant.	46
Calx quid proprie sit.	37
Calx ut affusione aqua de se flammam emittat.	36. 37
Caro non est nisi animam habeat.	27
Causa generans instrumentum, & eo genito utens non est eadem.	22. 23
Causa instrumentalis est secundaria, nec a scientifico debet afferri ad explicandos affectus.	24
Causas proximas afferendas esse a scientifico, non remotas.	34
Cinis est cadauer lignorum.	37
Coagulum agit ut agens primarium, non ut instrumentum.	19
Coaguli calor ut sit vitalis.	19
Coctio ut fiat a calore vitali.	19
Cognitio necessaria est omni agenti arbitrario.	7
Conceptus quando, & quomodo fiat.	32
D entes esse partes hominis negat male Sanctacrucius.	9
Dilatato spacio quæ indigeant in humano corpore.	10
Differentia inter artem, & naturam, non bene communiter explicata.	45. 46
Domus est substantia ratione materia, non ratione forma.	45
Docere se nunquam dixit, aut presumpsit Aristoteles.	3
E adem quæ sunt uni tertio, sunt eadem inter se.	26
Ensis Gallicanus antiquus mucrone caret.	14
Excrementum animalium ut habeat in se principium vitale.	39
Acies non est nisi animam habeat.	27
F acultates anima non esse diuersas ab animæ substantia.	11
Fenestris ut comparentur sensuum organa.	19
FIENVS ut ponat formam in materia, cui nihil tribuat.	3. 5.
Fieri omnia ab eo quod est actuale.	27
Fieri omnia ex eo quod est potentia tale.	27
Forma informans ut se habeat ad materiam.	39
Forma in materia bifariam esse potest.	34
Forma omnis in materia esse potest nihil illi tribuens.	4
Forma domus quid sit.	45
Forma eadem numero non potest constituere varia composita.	49
Forma totius ut se habeat ad materiam.	38
Forma ut sit in materia nec assistens, nec informans.	15
Formam in materia esse posse, cui nil omnino tribuat.	34. & seqq.
Formas accidentales esse posse in subiecto, cui nil tribuant.	35. 36
Formarum diuisio, et varietas afferitur.	35
Formarum genera multa recensentur.	4
Formatiua virtus ut dici queat virtus cognoscens.	7
Formatrix virtus Sanctacrucio non est anima, nec facultas elementaris, sed falso.	32
Fortuna ut sit causa vniuersa.	46
Fortuna ut sit priuatio artis.	46
Fructus & semen ut se habeant ad inuicem.	19

Fru-

Index rerum notabilium.

<i>Fructus & semen idem sunt.</i>	29
<i>Fructus sunt animati & in arbore, & extra arborem.</i>	29
<i>Functio seminis propria quæ sit.</i>	27
<i>Fundamenta humana fabrica solidari, non bene statuit Sanctacrucius.</i>	3
G <i>Alenus ait semen esse agens primum.</i>	32
<i>Galenus vult semen esse actu animatum.</i>	32
<i>Generatio proles refertur ad animam vegetalem.</i>	6
<i>Generans viuentia sponte nascentia ut sit agens uniuocum.</i>	42
<i>Generatio viuentis quomodo definiatur.</i>	49
<i>Geometra est actu sciens, et si dormiat.</i>	28
<i>Geometra ut comparetur semen.</i>	28
<i>Geometria scientia ut sit in Geometra dormiente.</i>	36
<i>Gladius Celticus qualis esset antiquitus.</i>	14
I <i>Gnis ut sit in misto, et ut in uniuerso.</i>	36. 37
<i>Imago puella ut sit in speculo.</i>	36
<i>Inscriptio Sanctacrucij notatur.</i>	10. 11
<i>Instrumenta generant rem non sibi similem, sed agenti praprio.</i>	25
<i>Instrumenta non operantur sibi, sed agenti praprio.</i>	25
<i>Instrumentum actiuitatem habet etiam a sua materia.</i>	20
<i>Instrumentum agit non nisi dum mouetur ab agente praprio.</i>	21
<i>Instrumentum constituitur in esse per propriam formam, et per suam materia conditionem.</i>	22
<i>Instrumentum non constitui per virtutem operatiuam sibi participatam ab agente praprio.</i>	22
<i>Instrumentum non est agens uniuocum.</i>	16
<i>Instrumentum non est causa agenti praprio ut agat.</i>	18
<i>Instrumentum praprio respicit agens principale, secundario suum effectum.</i>	18. 19
<i>Intellectus est agens ex electione.</i>	45
L <i>Ac quid sit propria.</i>	19
<i>Lapis mouetur a proijciente sine ulla virtutis motricis impressione.</i>	23. 24
<i>Lumen est actus diaphani.</i>	35
<i>Lumen non est sine presentia lucidi.</i>	33
<i>Lumini comparantur facultates anime.</i>	33
M <i>Alenus ut fiat a malleo, & ut non.</i>	17. 18
<i>Masculus et femina ut sint passiones propria animalium.</i>	31
<i>Materia, ex qua gignuntur viuentia sponte nascentia, est cadauer.</i>	42
<i>Materia, in qua inest anima ut in vase, cui nil tribuat, unde & quomodo in fit.</i>	48
<i>Maturatio fructuum est coctio, quæ est actio presentis anime.</i>	29
<i>Menstrua sunt semen non purum.</i>	27
<i>Menstruum est potentia viuens.</i>	27
<i>Misti qualibet pars est mista.</i>	37
<i>Monstra ut fiant ab arte.</i>	46
<i>Mori non potest nisi quod actu uiuit.</i>	29. 30
<i>Motiuu facultas ut permeet neruos imperuios.</i>	33
<i>Motus non est forma permanens, at quid in successione positum.</i>	24
<i>Mouens posterius in miraculis spontinis appellatis non est instrumentum mouentis prioris, & agens parziale principale, proximus effectui.</i>	21
N <i>Atura non patitur aliquid esse frustra.</i>	29
<i>Natura quem ordinem seruet in ortu viuentis.</i>	41
<i>Natura quo differat ab arte in productione substantia.</i>	45
<i>Natura est principium operans in materiam aliam ab ea, in qua est.</i>	46

Nauta

Index Rerum Notabilium.

Nauta est actus primus naus.	14
Nauta ut se habeat ad nauem.	37. 38
Nil sibi met ipsi famulatur.	11
Nutricatio est operatio vita prodiens ab anima.	29
O Bstrucone non laborant nisi partes viuentes.	9
Operari minus agunt quam architectonicus.	12
Operatio magis fit ab agente primario quam ab instrumento.	30
Operatio prima anima in materia qua fiat.	5
Organizatio an sit quid a parium productione distinctum.	6
Organizatio cuius anima sit functio propria.	6
Organizatio est actus secundus anima.	6
Organizatio non sequitur agentis naturalis cognitionem, sed cognationem.	7
Organizatio non recte comparatur adificationi domus.	8
Oua cur dicantur viuientia imperfecta.	6
Oua esse viuientia imperfecta.	26
Oua hyphenemia que sint, et ut animata.	29. 30
Oua hyphenemia ut sint minus animata quam semen.	29
Oua sensualem animam acquirunt a semine maris.	30
P Artes alias alijs prius efformari ut ostendat Aristoteles.	8
Partes instrumentales aliqua sunt similes.	6
Partes omnes fieri simul, modo negat, modo ponit Sanctacrucius.	8
Partes similes constituuntur in esse per animam.	8
Partes similes & instrumentales effici simul ut asserat Aristoteles.	8
Partes similes ut prius fiant quam instrumentales, & ut simul.	6
Partes viuientis non fieri ab agente extra semen existente.	20
Perfectum quid sit.	9
Philosophia est pabulum animorum.	34
Plato ut ponat formas in anima.	36
Plenum est proprium loci, et vasis.	44
Potentia vnius non actuatur per adeptionem forma in alio.	29
Princeps assistens ciuitati ut se habeat erga subditos.	13
Principium formatiuum membrorum quid sit, & ubi.	5
Prinatio ut permanere possit in composito.	39. 49
Proiciens nullam imprimat vim motricem proiecto, sed solum illud immedia-	23. 24
te mouet, ac impellit.	15
Prudentia est, Credere nemini.	9. 15
Puellus in utero fere semper dormit.	4. 3
Putredo est excrementum rei concocta.	7
Q Va non cognoscantur ab intellectu nostro in corpore facta.	49
R Ecipitur omne per modum recipientis.	3
S Criptor sua cogitata promulgans ut se habere debeat erga lectores.	29
Semen ad animam se habet ut fructus.	27
Semen affert animam excremento femina.	16
Semen agit ut artifex.	19
Semen agit ut coagulum.	27. & seqq.
Semen esse animatum actu.	19
Semen est agens quod.	17
Semen est agens viuocum.	17
Semen est causa ut id a quo prouenit, generet.	17

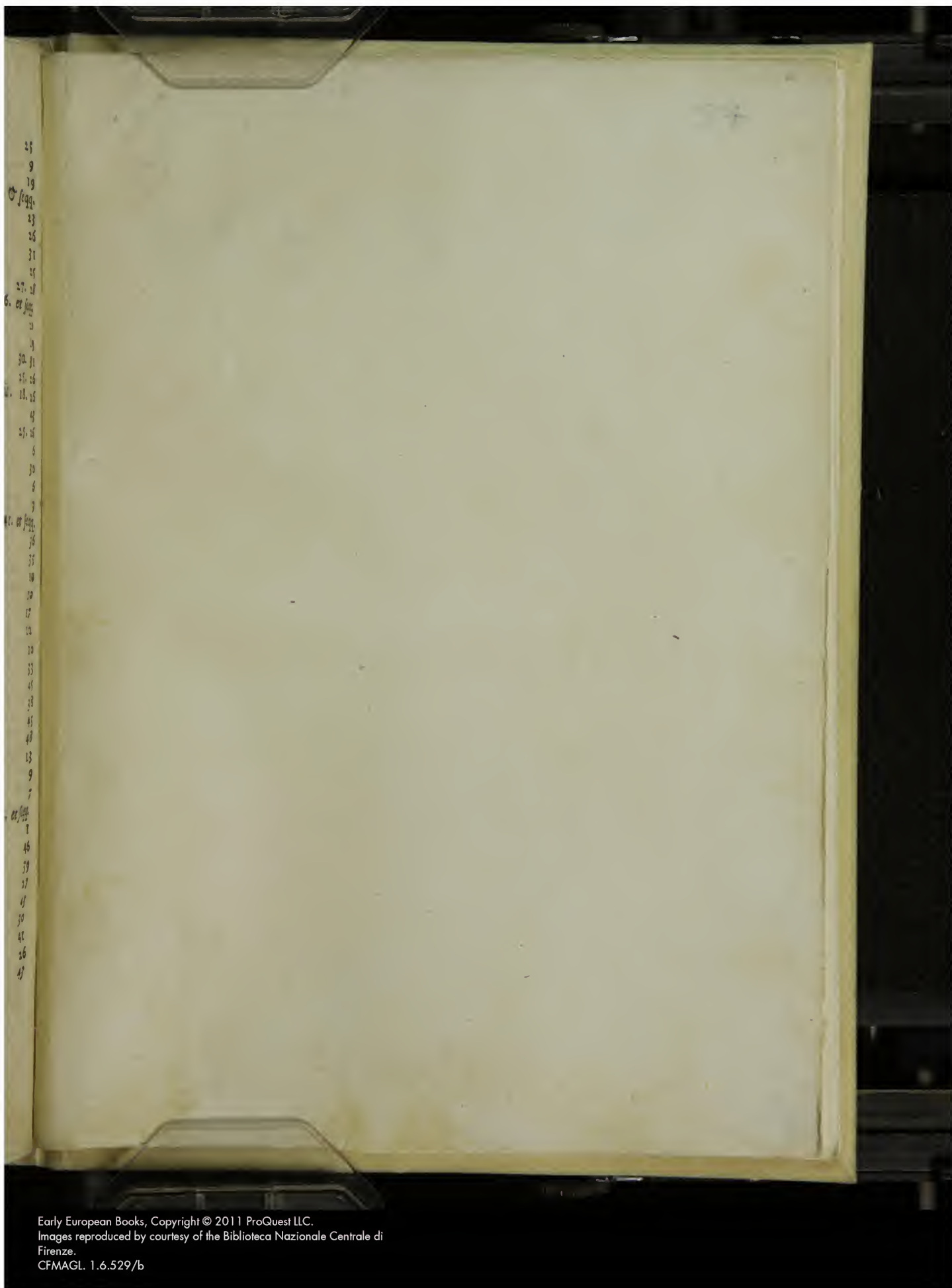
Semen

Index rerum notabilium.

<i>Semen est instrumentum anima sua, non organum patris generantis.</i>	25
<i>Semen est pars hominis.</i>	9
<i>Semen est quasi instrumentum masculi, non vere instrumentum.</i>	19
<i>Semen est agens principale.</i>	16. & seqq.
<i>Semen est fructus et effectus genitoris, et causa prolis.</i>	23
<i>Semina esse uiuentia imperfecta.</i>	26
<i>Semen fit mas, aut femina per quamdam passionem.</i>	31
<i>Semen magis generat quam pater.</i>	25
<i>Semen nihilominus uiuit quam planta.</i>	27. 28
<i>Semen non agit ut instrumentum generantis.</i>	16. et seqq.
<i>Semen non agit corpulentia sua, sed forma tantum.</i>	20
<i>Semen primario respicit prolem, secundario parentes.</i>	19
<i>Semen ut acquirat sibi animam ab eo unde prouenit.</i>	30. 31
<i>Semen ut generando prolem producat quid sibi simile.</i>	25. 26
<i>Semen ut habeat in sui potestate actiua formam generandi uiuentis.</i>	18. 26
<i>Semen ut simul sit efficiens, et materia prolis.</i>	43
<i>Semen ut sit uniuocum proli a se genita.</i>	25. 26
<i>Semina cur dicantur uiuentia imperfecta.</i>	6
<i>Semina plantarum esse uiuentia.</i>	30
<i>Sensitrix anima non cognoscit quacumque facit in corpore.</i>	6
<i>Sensuum fenestras non aperiri a facultate formatrice.</i>	9
<i>Sentiens anima potest esse in corpore ut in uase.</i>	41. et seqq.
<i>Species concretae ut sint in Angelico intellectu.</i>	36
<i>Species visibiles ut sint in diaphano.</i>	35
<i>Spiritus spatia non dilatat vis formatrix.</i>	10
<i>Spiritus non eget spatio dilatato.</i>	10
<i>Spiritus non fieri a spiritibus.</i>	17
<i>Spiritus sunt instrumenta formatricis.</i>	10
<i>Spiritus sunt substantia tenuissima.</i>	10
<i>Spiritus vitalis cur dictus.</i>	33
<i>Sponte qua gignantur.</i>	45
<i>Statua idolorum ut responsa dederint.</i>	38
<i>Substantia fit a quinque causis effectricibus.</i>	45
<i>Riticum degenerat in lolium, & in auenam.</i>	48
T urpe est alijs imponere abste conuolenda.	13
V acuitates non fieri peruias.	9
<i>Vegetalis anima caret omni vi cognitrice.</i>	7
<i>Vegetalis anima potest esse in corpore nil illi tribuens.</i>	41. et seqq.
<i>Veritati semper esse litandum a viro Philosopho.</i>	1
<i>Visua facultas nil caco tribuit.</i>	46
<i>Vitale principium est anima sola.</i>	39
<i>Viuens est uniuocum soli uiuenti.</i>	27
<i>Viuentia imperfectissima qua sint.</i>	43
<i>Viueret melius est quam non uiuere.</i>	30
<i>Unificatio corporis ab anima quid sit.</i>	41
<i>Uniuocorum, tres esse gradus.</i>	26
<i>Unumquodque fieri ex suo contrario.</i>	43

F I N I S.

18.529



1. 5. 2. 3.

8 = 005644073
b = 005644074

16